

تصنیف کی جاسکتی ہے، اگرچہ استنباط نتائج وغیرہ میں پھر بھی کہیں کہیں قلم میں لغزش آگئی ہے، جس کی بنا پر
نے اپنے تعلیقات میں کسی نہ کسی حد تک تصحیح کر دی ہے، اس کتاب کی تلخیص کی اشاعت کا سلسلہ امداد کلکتہ
دور جدید میں مولانا عبد الرزاق علیح آبادی کے قلم سے نکلنا شروع ہوا تھا، جو امداد کلکتہ کے خیر خواہان کے بعد ان
اور اب شیخ حسام الدین صاحب بی لے نے تلخیص کے بجائے اس کے مکمل ترجمہ کی مفید خدمت اپنے ایام میں
میں انجام دی ہے، ترجمہ نہایت صاف سلیس اور روان ہے، ابتداء میں مولوی عبد الرحیم خان پولوی پشاور کے
سے ایک مقدمہ ثبت ہے، جس میں کتاب پر تبصرہ کیا گیا ہے، امید ہے کہ اردو دان طبقہ اس کے مطالعہ سے فائدہ اٹھائے گا،
انگریزی افسانے، مرتبہ جناب عبدالقادر صاحب سروری ناشر انجمن امداد دہلی مکتبہ ابراہیمیہ
ایشن روڈ حیدر آباد دکن جیم ۳۰ صفحہ تقطیع چھوٹی، قیمت ۱۰/-

مکتبہ ابراہیمیہ نے "دینا کے شاہکار افسانے" کی اشاعت کا جو سلسلہ جاری کیا ہے، اس کا یہ دوسرا حصہ
ہے جس میں انگریزی زبان کے کل ۴ منتخب و مختصر افسانوں کا ترجمہ کیا گیا ہے، ہر افسانہ کی ابتدا میں افسانہ نگار اور ان
کا مختصر تعارف درج کیا گیا ہے۔

اس کتاب کی اشاعت، مترجم مولوی غلام ربانی صاحب مدرسہ امداد کلکتہ اورنگ آباد، پتہ پڑو

ایڈکٹ فوٹو ڈیزائننگ بازار حیدر آباد دکن صفحہ ۳۳۳ قیمت ۱۰/-

جناب جی لے چند اور گرو صاحب بی لے ایم آر اے ایس نے انگریزی زبان میں ایک کتاب ہندو اخلاقیات پر
تالیف کی ہے، اسی رسالہ کا اردو ترجمہ خود مصنف کی فرمائش سے مولوی غلام ربانی صاحب نے کیا ہے، ترجمہ نہایت صاف
سلیس اور روان ہے، کتاب پندرہ ابواب پر مشتمل ہے، جن میں "ویدانت" "شاستر" "گیتا" اور "ہندو مذہب" کے مشہور بزرگوں
کے اخلاقی عقائد و تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے، ابتداء میں مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی کا ایک مختصر تبصرہ ہے، اور
موصوف کے اس تبصرہ اتفاق ہے کہ ہند کے قدیم فلسفے میں بلند سے بلند اور سیت سے سیت عقائد موجود ہیں، مصنف
نے اسی انبار سے بلند معیار اخلاق و عقائد کا ایک عمدہ مرقع انتخاب کر لیا ہے،

"ر"

جلد دہم | ماہ شوال المعظم ۱۳۵۰ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۳۲ء | عدد

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

"تحفظ حقوق زوجین"

نصاب زکوٰۃ

چودھری غلام احمد صاحب، پرنسپل، بی بی پور، لاہور

بیبی یونیورسٹی کے چند فارسی مخطوطات

جناب محمد علی صاحب، ماسٹر، اردو، رنگ اسکول، پونا

"آل سلجوق"

۲۱۳

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب، مودودی، حیدر آباد دکن

آٹھارہویں مومتر مشرقین لائبرین

جناب محمد حمید اللہ صاحب، عثمانیہ، حیدر آباد

اخلاک کا اعتراف سائنس کی زبان سے

"ع ز"

علمی تحقیقات اور تحقیف کمیٹی کی کاٹ چھٹ

انجمن علمیہ

فطرت اور انسان

جناب اسد خان صاحب، اسد بی لے، دہلی

"حسن ذاتی"

مولوی سید ابراہیم صاحب، نجم ندوی بی لے

گی اقبال اور ٹیگور

جناب سید مقبول حسین صاحب، احمد پوری، بی لے، لکھنؤ

نور شمس

نواب زادہ شمس الحسن صاحب، بی لے، بھوپال، ہوس لکھنؤ

مطبوعات جدیدہ

"ر"

درمزا

آئی، بلکہ سر

شیش

پھر کیا ہم اور جدید جنگ دنیا میں ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی، لیکن کیا کبھی سپر غور کیا گیا کہ قدیم اور نون حقیقی نہیں، بلکہ اضافی نسبتوں میں سے ہیں، ہر قدیم اپنے اگلے کے لحاظ سے جدید ہے اور ہر جدید اپنے آئندہ کے لحاظ سے قدیم ہے۔ ہمدیشہ جہانی کا طور و طریق، تہذیب و تمدن، لباس و پوشاک، اور طرز عمارت، اپنے زمانہ میں گناہ پرندہ سیاری اور مقبول ہوگا، لیکن محمد شاہ رنگیلے کے عہد میں وہی بھدانا، نازیا اور ناپسندیدہ ٹھمر گیا ہوگا، پھر ابتدا میں انگریزی لباس کس قدر ہندوستانیوں کو ناپسندیدہ، غیر دلکش، بلکہ بدنام اور بد تہذیبی اور بے شرف قرار دیا ہوگا، بالآخر پچیس تیس برس میں وہ تہذیب و ثقافت اور بڑی سوسائٹی کا نشان امتیاز اور طریق بن گیا، اب اگر محمد شاہ جہان کا کوئی وضع دار امیر اپنی پگڑی، جامہ اور گھٹنے جو توں میں ہمارے سامنے آئے، ہمیں تو آج آپ جس کو جدید سمجھ کر خوش ہو رہے ہیں اور جس کو عقل و دانش، فضل و کمال اور تہذیب و تمدن سمجھتے ہیں، اس کی زندگی بھی کتنے روز کی ہے، پھر یہ قدیم و جدید کی جنگ کتنی بے معنی ہے،

جدید ہی کو سب سے انگریزی طرز و لباس کو پچاس ساٹھ برس سے تو ہندوستانی بھی برت رہے ہیں اور اس جدید کے بعد جدید تر اور جدید تر کے بعد جدید ترین وضع و قطع اور تراش و خراش کیسی نمایاں ہے۔ اور اس کی وضع، کوٹ کی شکل، پتلون کی کاٹ اور واڑھی مونچھ کی ہیئت ہر چند سال کے بعد بدل جاتی ہے اور بدلتا بدلتا اس سے ذرا پرانی شکل وضع کس نظر سے دیکھی جاتی ہے، تو اس حقیقت پر

کسی چیز کا جدید ہونا کسی معنوی خوبی کی ضمانت نہیں، اور نہ کسی چیز کا قدیم ہونا اس کی اہلی برائی کا مرادف ہے۔ بیکر قدرت کے تماشے ہیں، اور ہم کاٹھ کی پتلیاں اپنے اپنے لباس و شکل پر استقدر اترا رہے ہیں کہ گویا ہم خود سمجھتے ہیں کہ ہمیں ایک کسی تماشاکارہ کے ایکٹرا اپنے مصنوعی عاریتی لباس و شکل پر اگر فخر کریں تو اس کو کوئی ذی ہر صوفیہ ہند کر سکتا ہے،

باز یہ بھی کہیں بر نفع و جو د
ماہی حقیقتی نہ از روی مجاز
ماہی گناہیم و فکد بعینہ
بین کہ آج کے نکل و حال کی منطق
فہم بھند و ڈرگی،

۱۱۱۱۱۱

کسی چیز کے جن وضع کے پرکھنے میں ہم ہمیشہ یہ دھوکا کھاتے ہیں، کہ پسند تو اپنی آنکھوں سے کرتے ہیں اور اس ہند ہونے کی اہلیت ہم خود ان اشیاء میں یقین کرتے ہیں، حالانکہ حسن و قبح، بالذات اشیاء میں نہیں، بلکہ خود وضع میں ہی ایک کوئی کہہ سکتا ہے کہ منغل دربار کا کوئی وضع دار امیر اپنے زمانہ میں کوئی بد صورت اور بد نما لباس وضع کیا تھا، وہ تو اپنے زمانہ کا انتہائی فیشن ایل حسین و جمیل ہی لباس ہوتا تھا، مگر آج وہی وضع دار امیر کسی جادو اعجاز مسیحائی سے زندہ ہو کر، لال قلعہ سے نکل کر نئی دہلی کی کسی سڑک پر کھڑا ہو جائے تو کیا وہ تماشائے بجا نہ ہوگا، زمانہ کا فیشن ایل خنبلین اس کو دقیقاً نوی تصور کر کے ذلیل و حقیر تصور نہ کرے گا، اس سے آجکل کے فیشن ایل ترین کہ آج جوگت اس منغل دربار کے وضع دار امیر کی ہوئی ہے، کل وہی گت اس عہد کے فیشن ایل نو جوانوں کی، اور کل کی نئی دہلی میں ان کی حیثیت اسی پرانی وضع کے مجرم کی ہوگی،

۱۱۱۱۱۱

ظاہری لباس و وضع کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، یہی حال اندرونی انکار و خیالات کا بھی ہے، وہ بھی ہر عہد اور ہر زمانہ میں متغیر ہوتے ہیں اور ہر طرح ہر زمانہ میں جو لباس و وضع مقبول ہو جاتی ہے، اس کی قبولیت کی وجہ ہوتی ہے، بلکہ ہر سر زمانہ ہوتی ہے، یعنی وہ حسن اشیاء میں نہیں ہوتا، بلکہ اس زمانہ کے دیکھنے والوں کی آنکھوں

مین ہوتا ہے، اس طرح ہر زمانہ میں جو خیالات پھیل جاتے ہیں، وہ نظری ہونے کے باوجود بھی اس زمانہ میں بدیہی معلوم ہونے لگتے ہیں یا انہیں ان خیالات کی جدت، ان کے عقلی، اور مبنی بر حکمت و مصلحت ہونے کی شہادت ملتی ہے۔ اس لیے صرف جدید اور نیا ہونا، یا کسی عہد میں رواج پذیر اور شائع ہونا کسی اندرونی خوبی کی قطعاً دلیل نہیں دیتا۔
بیادیکدے تو درکین خود بنشین،

—o—o—o—

پھر کیا علم و جدائی حق کوئی چیز نہیں اور ہر چیز تغیرات زمانہ کے نظر فریب طلبی درجہ سے زیادہ
مین تھی جتنے کہ جواب آپ کو ابھی مل جائیگا، ان نت نئے تغیرات، اور دم بدم بدل جانے والے اشکال
کیساتھ ساتھ ایک دائمی حقیقت بھی ہمیشہ موجود ہے، وضعین بدلتی ہیں، تشکیلیں ٹٹتی اور بنتی ہیں، تراش و خراش
بگڑتی اور بنتی ہے، مگر ایک چیز ان تمام تغیرات کے اندر یکساں قائم ہے، اور وہ سردی اور گرمی سے بچاؤ
اعضا کی پوشش کا خیال، یہی غیر متغیر اور غیر متبدل خیال، لباس کی حقیقت ہے، جو ہر تغیرات کے باوجود
تو دوری غیر متغیر حقیقت ہے نظر کی نگاہوں میں لحاظ کے قابل ہے، اسی اصول کو باطنی خیالات و افکار
حقیقت میں بنیاد میں لائے، اور حقیقت اور فریب کے درمیان فرق کر کے بین، اور کئے خوش قسمت ہیں
راستہ سے مجاز کے فریب سے نکل کر حقیقت کی منزل تک پہنچے ہیں،

—o—o—o—

فوری کے اواخر میں مین نے ایک خاص غرض سے دہلی کا سفر کیا، وہاں میری ملاقات ایک نئی
کے پیر کین سال سے ہوئی، یہ بزرگ آج سے تین برس پہلے لکھنؤ کی ایک بڑی کوٹھی میں "آپ ٹوڈے کوئلہ" سے
رہتے تھے اور فاطمہ ہری و معنوی دونوں حیثیتوں سے اپنے زمانہ کے بہترین تعلیم یافتہ فیشن ایبل تھے، وہیں
ان کے مشاغل بھی تھے، وہی خیالات تھے، وہی اعمال بھی تھے لیکن اب جو ان کو دیکھا، تو ان کی جدید وضعت
اس عہد میں پرانی ہو چکی تھی، اور جن خیالات کو وہ اپنے زمانہ میں پسند کرتے تھے وہ کامر فرسودہ ہو چکے

کوٹ پیٹ کے باوجود ان کے دل کی ہنست بدل چکی تھی، اشد کبر و کفر و اسلام کا کیسا انقلاب تھا، وہ پیشانی جو کبھی جھکی
تھی اب ہر پانچ دفعہ خدا کے آگے جھک رہی تھی، وہ روزے جو کبھی جوانی کی قوت میں کمزوری و نقاہت کا باعث سمجھے جاتے
تھے اب پیری کی کمزوری میں نئی قوت کا سبب تھے، قرآن پاک کا مطالعہ انکا دل چسپ مشغلہ تھا، اور اس سے بڑھ کر حکمت کا کوئی
کتاب ان کے دل میں اتنی ہر موقع کلام پر یوں پرتھن، اور ہر وہ چیز جو پہلے قابل اعتراض تھی، اور منکھ انگریز نظر آتی تھی اب
مصلحت اور سنجیدہ معلوم ہوتی تھی اس انقلاب حال پر آج کے نوجوان غور کریں اور سمجھیں کہ آج کے ملکن و محال کی منطق
کے عین نظر سے زیادہ قابل وقعت ٹھہر گئی، اور غیر متغیر حقیقت اس کے اور ادراک نظر آئے گی،

—o—o—o—

آج ہر نوجوان جو کسی بلند سرکاری منصب کا امیدوار ہو، اپنی ترجیح کے وجہ سے اسناد میں ایک بڑی چیز خاندانی
ت و احترام اور موروثی جاہ و اعزاز کو قرار دیتا ہے، کیونکہ مسلمان نوجوانوں ہمارے جدید تعلیمی مناصب کے دعوویوں میں
ہمارے خاندانی اعزاز و موروثی جاہ و احترام کی دفعہ بھی شامل ہو، ہم نے مانا کہ آج تم مہنیت کے مسلم الثبوت اسناد
پر بھروسہ کر کے اپنا نام نہاد محقق ہو، مگر کیا تم دنیا کے بازار میں نو دو تون کی عزت رکھتے ہو، یا وہ پیوت ہو، جو بزرگوں کی
موروثی دولت اور کمائی کو بڑھا کر اس رتبہ کو پہنچے ہو،

—o—o—o—

ہم اگر ہندوؤں کی مثال دینگے تو ہمارے غیر متذہب برامین گے، اس لیے اودھر اشارہ کئے بغیر بوجھنا چاہتے
ہیں کہ تم نے اپنے ذاتی اعزاز کے حصول کی کوششیں تو کیں مگر اپنے خاندانی و قومی اعزاز کی خاطر کیا کیا، اپنے نئے علم
کا درس اپنے بزرگوں کے علمی جواہر کو قدامت کے گرد و غبار سے جھاڑ کر اس عہد کے شیشہ میں رکھ کر پیش کیا ہے،
ان کے اپنے وجہ استحقاق کی قدیم ترین سند تم نے حاصل کی؟ یا محض قدیم کو قدیم سمجھ کر باطل سمجھتے، اور قابل اعتبار تصور کرتے

—o—o—o—

اسلامی کیا، اسلامی علم ہیست، اسلامی طبیعت اور دیگر اسلامی فنون کی حقیقی صورت و شکل موجودہ وضع مہنیت

میں تم نے دنیا کو دکھا کر اپنا قدیم اعزاز حاصل کیا ہے؟ تم نہیں کر رہے ہو اور دوسرے کر رہے ہیں، قدیم ترین ہونے اپنے کو جدید ترین ثابت کر رہے ہیں آج کو انسان کا علم ہے جس کو نئی صورت میں سجا کر دنیا کے سامنے انھوں نے نہیں کیا، اور اس طور سے ہر ترقی کا اپنے کو قدیم خاندانی اہل ثابت کیا ہے، اور ہم ابھی تک نشہ جدید میں ایسے ہیں کہ اپنے بزرگوں کی خاندانی قدیم اشیاء کو ہاتھ لگانے کے قابل بھی نہیں سمجھتے۔

—o—o—o—

ہم اپنی سب سے بڑی نئی قومی درگاہ میں اپنے پرانے خزانوں کی کس میرسی کا جب حال سنتے ہیں تو افسوس آتا ہے، ہماری اس درگاہ کی ایک دیرینہ آرزو تھی کہ وہ ابوریحان بیرونی کی قانون مسعودی نامی ایک ریاضی جغرافیہ کی کتاب کو شائع کرے، سالہا سال اس کی کوششیں رہیں، ہزاروں روپیے اس پر صرف ہوئے اور بالآخر بارہ برس کے بعد یہ نتیجہ نکلا کہ ان دفتر راگا و خورد و آن گاؤ راقصاں برد، اصل قیمتی نسخہ ایک بواہور کی معرفت علیگڑھ سے برلن پہنچ گیا، اور سنا ہے کہ وہاں سے اس کا کچھ حصہ چھپکر شائع ہوا ہے،

—o—o—o—

ایک جوان فاضل حیاتیات کو جو مسلمانوں کے علم ہیئت پر کئی محقق کتاب لکھنا چاہتے ہیں اس علم کی بولان کی ایک ایسی فرست کی تلاش ہے جس میں مسند کا نام تعینات کا نام ہنسہ اور کتاب کا مقام درج ہو وہ اس سلسلہ میں بذریعہ معارف یہ اعلان کرتے ہیں کہ اس موضوع پر بہترین مضمون نگار کو ایک طلباء کی توجہ تھی کہ انہم دیکھیں یہ مضامین دفتر معارف میں بھیجے جائیں اور یہیں سے فیصلہ ہوگا، انعام گواہم خیر نہیں دیتے اگر غلطی سرا یہ فراہم ہو جائے تو یہ بجائے خود کٹا بڑا انعام ہے،

—o—o—o—

داثرۃ المعارف کے فاضل رفیق مولوی سید ہاشم صاحب ندوی نے ایک بڑا اہم کام انجام دیا ہے جو دائرۃ المعارف کے ہر علم و فن کے مادر قلمی نمونہ کا نام و نشان دریافت کر کے انہیں ایک نام ایک کتابت دائرہ کے حکم سے عربی زبان کے ہر علم و فن کے مادر قلمی نمونہ کا نام و نشان دریافت کر کے انہیں ایک کتابت

میں کیا ہے، اور بتایا ہے کہ یہ نسخے کس کس کتابخانہ میں اس وقت موجود ہیں، یہ اہم علمی خدمت ایسی ہے کہ جس کے لیے تمام شائقین علم کو سونف موصوف اور دائرہ کا ممنون احسان ہونا چاہئے۔

ہم اسکے افہام میں نہایت خوشی ہو کہ ملیبار کے مسلمانوں کا جو پچھلی خونیں مظلومیت کے بعد بہت کچھ بدل رہا ہے اور انکو اپنی حالت کا احساس پوری طرح ہو رہا ہے اور اس کے لیے وہ رفتہ رفتہ کوشش و جدوجہد میں مصروف ہو رہے ہیں، انھیں کوشش میں سے ایک کالی کسٹ ایک مذہبی رسالہ مارگڈر سکن کا اجراء ہو چکے معنی ہادی کے ہیں، اس رسالہ کے اجراء کے مقاصد و غاۃ اسلام، دفع الحاد و نشر اخلاق، رد اعتراض اور مدافعت اسلام ہیں، امید ہے کہ رسالہ مذکور اپنی قوم میں پوری کامیابی حاصل کرے گا، اسی سلسلہ میں یہ جاننا بھی دلچسپ ہے کہ وہاں اردو کے مفید رسالوں اور کتابوں کو ملیباری زبان میں ترجمہ کر کے انہیں بھی روزانہ روز ہر دلعزیزی حاصل کر رہا ہے چنانچہ ٹرانڈوکر کے اسلامی دارالاشاعت نے ابھی معارف کے چند مسلسل مضامین کا جواہل السنۃ والجماعہ کے عنوان سے الگ بھی رسالہ کی صورت میں چھپے ہیں، ایسا کام میں ترجمہ کیا ہے، یہ رسالہ اس دارالاشاعت کے مشورات کا تیسرا نمبر ہے،

مارچ کا ابتدائی ہفتہ ہمارے صوبہ کے مرکزی شہر لکھنؤ میں اسلئے خاص اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں اعلیٰ حضرت ہزار گز فاضل حضور نظام خدو اللہ مکر نے اپنے ورود مسعود سے اسکو اعزاز بخشا، یہ واقعہ اس لحاظ سے تاریخی ہے کہ یہ پہلا موقع تھا کہ نظام الملک آصفیہ کے جانشین نے صفدر جنگ اور ضعف الدولہ کے جانشینوں کے دار الحکومت کو سرفہ قدم بخشا، سلطان دہلی کے یہ دو وزیر الممالک تھے جنہیں سے ایک نے لفظی بادشاہ بنکر معنوی سلطنت کھڑی، اور دوسرے نے لفظی وزارت پر قانع رہ کر معنوی بادشاہی پائی، خلد اللہ ملکہ و اقبال۔

ملک اودھ ایک بکلیہ صوبہ متحدہ میں جو نوابوں آغلہ داروں اور خاندانی رؤسوں کی سرزمین ہے، حضرت کی تشریف آوری نے لکھنؤ کو پہنچانے، انہیں سے اہم ترین یہ ہے کہ ہندوستان کے اس سب سے بڑے والی ملک کی سادگی، بے تکلفی، تواضع اور خاکساری نے انکو بڑائی اور جلالت ظاہر میں نہیں باطن میں ہی ترفع اور تعالیٰ میں نہیں بہت اور شفقت میں ہی افرازداد کشور دکن نے ایک لکھنؤ کے قلوب پر جو مکرانی کی جودہ یادگار رہیگی،

مقالہ

سرکار بھوپال کا عظیم الشان کارنامہ

ضابطہ تحفظ حقوق زوجین

دایان بھوپال کو اپنی تمام رعایا، اور عام باشندگان ریاست کی شفقت و عدل پروری کے علاوہ مسلمانوں کے مذہبی کاموں سے جو عقیدت و شینگی ہمیشہ رہی ہو وہ محتاج بیان نہیں، وہ ہماری کوئی مذہبی تعلیمی علمی اجتماعی بلکہ سیاسی شکل ہے جو دایان بھوپال کی توجہ و التفات کے اشاروں سے حل نہیں ہوئی ہو۔ ہندوستان میں مسلمان عورتوں کو اپنی ازدواجی زندگی میں جو قانونی مصائب پیش آتے ہیں، انکا کوئی دفعہ موجودہ حکومت کے قانون میں موجود نہیں، یہی علمائے اسلام، مصلحین امت، اور اسلامی اخبارات نے بار بار حکومت کو متوجہ کیا مگر ان نے مدت تک ایک مسئلہ مضمون "حقوق نسوان" کے عنوان سے جاری رکھا حکومت صوبہ میں اس کے متعلق بعض تجویزین شخصی طور سے پیش ہوئیں، مگر منظور کامیابی نہیں ہوئی جس کی تین وجہیں ہیں،

۱۔ موجودہ علمائے اسلام کا مسائل میں عدم اتفاق،

۲۔ عوام کی طرف سے زبردست خواہش کا ہنوز عدم اظہار،

۳۔ حکومت کا مداخلت سے تغافل،

اس مسئلہ میں حسب معمول اخصرت ہر مائیس فرمانروائے کشور بھوپال نے اپنی موروثی خدمت دینی کی بنا پر ادھر تو جہ فراموشی اور علمائے ریاست کو ایک ضابطہ تحفظ حقوق زوجین پر متفق کیا اور اپنی مطلوبی

خاص سے اپنی ریاست میں اس ضابطہ کو جاری فرمایا، ضرورت کے ہندوستان کے علیٰ رو مصلحین اور مصلحین اور اگر فراموش مائیس اپنی سرپرستی میں مشاہیر علمائے ہند کی ایک منتخب مجلس دلی میں امر و فرما کر اپنی صدارت میں اس کے چند اجلاس کر کر اس ضابطہ کو اس وقت بنادین کر اس کا اطلاق کل ہندوستان پر ہو سکے، اس کے بعد عوام کی اپیل اور خواہش سے ان قوانین کو محمدن لائین جگہ دیکھائے، تو یہ عظیم الشان کارنامہ ہندوستان میں مسلمانوں کی نصف بے زبان آبادی کی وادری کا بہترین فیصل ہوگا، امید ہے کہ اسلامی اخبارات اس پر اپنی رائے کا اظہار فرمائیں گے، "سلیمان"

تمہید

مک میں ایک عرصہ سے اس امر کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ جب کبھی نزاع باہمی اختلاف طبائع یا دیگر وجوہات سے مسلمان عورتیں بد رتبہ مجبوری رشتہ نکاح سے آزادی حاصل کرنا چاہتی ہیں، تو ان کو اس میں ایسی دشواریاں پیش آتی ہیں کہ ان کے سبب سے بسا اوقات نہ صرف ان کی بلکہ ایک جماعت کثیر کی زندگی تلخ ہو جاتی ہے، حالانکہ مذہب اسلام نے تمام افراد کے حقوق کا یکساں خیال رکھا ہے، اور ہر ایک کی جائز و یکا خواہشات کی مساویاتہ و منصفانہ رعایت کی ہے، اور کبھی کسی حال میں کسی کی حق تلفی نہیں فرمائی، اور اسی اصول کے مطابق فقہائے کرام نے ہر مسئلہ ضرورت و مصلحت وقت مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک پر عمل کرنے کو جائز رکھا ہے، اور اسی بنیاد پر قبل ازین ریاست محروہ بھوپال میں ایک حکم نافذ و جاری ہو چکا ہے (حکم نمبر ۲۱ رجادی الاول ۱۳۳۳ ہجری مطابق ۲۵ جولائی ۱۹۱۵ء مطبوعہ ہدایات سلطانی حصہ نمبر ۲) چنانچہ اس سے اس قسم کی مشکلات کا ایک حد تک حل ہو گیا، لیکن اس کے سوا اور بہت سی صورتیں ہیں جنکے تدارک مناسب کی ضرورت تسلیم کی گئی ہے،

چونکہ مذہب حنفی میں اس بات کی اجازت دیکھی ہے کہ باقضاء ضرورت حاکم کے حکم کے مطابق دیگر امور کے مسلک کو اختیار کیا جاسکتا ہے، اس اصول کے تحت میں حالات حاضرہ اور ضروریات موجودہ کی بنا پر

عین یا مجرم یا بروس یا بخی ہو اور اس بنا پر استدعا تفریق کی جائے تو حسب قواعد شرعیہ ایک سال کی مہلت دینا
 واسطے شوہر کو دیکھا جائے اگر اس مدت میں شوہر صحت یاب نہ ہو تو حسب استدعا زوجہ محکمہ قضا سے فیما بین تفریق
توضیح (۱) بصورت بالا تفریق کے لیے شرط یہ کہ عورت اپنی درخواست تفریق میں یہ لکھ دے کہ وہ اپنے
 زیر اور بام عدت کے عہد سے دست بردار ہوتی ہے اور اسکا مطالبہ نہ کرے گی بشرطیکہ یہ امراض نکاح کے بعد پیدا ہوئی
 ہوں اور عورت بھی رقتا و قرمانہ ہو۔

(۲) اگر امراض مذکورہ مرد میں قبل نکاح تھے اور بوقت نکاح چھپائے گئے تو اس صورت میں عورت کو نکاح
 کے ساتھ رہنے کی مستحق ہوگی لیکن اگر قبل نکاح مرد کے ان امراض میں مبتلا ہوئی کہ عورت کو علم تھا تو عورت کو نکاح
 مائل کرنے کا حق نہ ہوگا۔

تفریق بصورت نفرت زوجین دفعہ (۶) اگر کسی عورت کی جانب سے اس کے شوہر کے محبوب ہونے کی بنا پر
 تفریق پیش ہو اور شوہر نکاح کے بعد محبوب ہو گیا ہو یا قبل نکاح تھا اور عورت کو اس کا علم نہ ہوا تھا تو ثبوت نفرت
 پر بلا مہلت تفریق کر دیکھائی جائے گی اور اگر شوہر واجب الادا ہوگا اس کے علاوہ ہر عیب جو باعث نفرت زوجین
 ہو اور اس سے مقصد نکاح حاصل نہ ہوتا ہو اختیار فسخ کو واجب کر دیکھا۔

توضیح اگر باوجود علم کے کہ شوہر محبوب ہے عورت نکاح پر بیان دیکھی ہو تو عورت کا حق تفریق بالکلیہ
تفریق کا اختیار تفریق دفعہ (۷) محکمہ قضا کو تفریق کرانے کا اختیار ان وجوہ کے علاوہ کہ شوہر زوجہ سے ہنس
 بدسلوکی کرتا ہے یا اس نے شرائط نکاح کی تکمیل نہیں کی یا زوجین باہمی رحمت و مودت نہیں رکھتے اس صورت میں
 اگر قبل نکاح امراض زوجین امراض لا علاج میں مبتلا تھے۔

عدت کو طلاق مانگنے کا حق دفعہ (۸) اگر زوجہ اس بنا پر استدعا تفریق پیش کرے کہ اس کا شوہر عدت میں

۱۷۲ شرح کفایت الطالب جلد ۲ صفحہ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱

و اگر کسی که بستاند و در شوهر کو ایستد کسی مرضی که علم نه تھا نہ وہ سن پر رضا مند تھا تو بصورت طلاق شوهر پر سبک
ام دکت صرف ایک ربع دیار ماند ہوگا، بقیہ مرسا قضا ہوگا۔

توضیح (۱) امام احمد کے بعض شاگردوں نے زن و شوهر کے چند دیگر امراض کو بھی ان ہی امراض میں
مشمول کیا ہے جن کے سبب سے مرد و زوجہ کو طلاق دے سکتا ہو یا زوجه مرد سے طلاق لے سکتی ہے اور دوا مرض
حسب ذیل ہیں،

۱۔ متن الفرج (اندرونی گندگی)

۲۔ متن الغم (گندہ دہنی)

۳۔ اخراق بھری البول

۴۔ اذام نہانی کے بنے دے زخم

۵۔ بواسیر

۶۔ ناسور

۷۔ استسقاء

۸۔ استطلاق البول

۹۔ احد الزوجین کا خنثی شکل ہونا

توضیح (۲) مذکورہ بالا صورتوں میں طرفین کو
کو معلوم ہو جائے کہ ان میں سے ایک اس قسم کے مرض میں
ہوگا، لیکن لازم ہے کہ ایسا مرض بہت جلد عمل میں لایا جائے، اگر
حالت کو قبول کر لیا تھا، یا تنفیخ سے دست بردار ہو گئے تھے،

دگر مذاب دیا تو وجہ بقاء اس کے حالات استدعا سے اظہار پیش کے جائے ہر اگر محکمہ قضا کی رست میں آیا
پھر ارشاد
مرد و عورت کے مقررہ وقت کو حسب حکم شرعی تحت حاکم نافذ الوقت کو رست سے حکم عمل

بیشک درگزنی کا مجاز ہوگا

پہنچنے (۱۰) اگر کوئی شخص بصورت نکاح انراض انصاف محکمہ قضا کی طلبی پر حاضر
بیشک تو ایک نوش میں بخون کا رجسٹری شدہ دیا جائے گا کہ تاریخ مقررہ پر جان
کیا ہے بصورت دیگر کی طرف فیصلہ کیا جائیگا

دفعہ (۱۱) محکمہ قضا کے فیصلہ کی نظر ثانی تاریخ فیصلہ سے ساٹھ دن کے اندر
اس محکمہ قضا پر ہو سکے گی، ماضی صاحب و مفتی صاحب کے اتفاق رائے کی صورت میں فیصلہ طاق
بلا ان موصوفات الہیم معاملہ مجلس العلماء میں پیش ہو کر کثرت رائے سے اسکا فیصلہ کیا جائے گا

دفعہ (۱۲) محکمہ بالا صورتوں کے علاوہ زوجین کے دیگر تنازعات باہمی کے تصفیہ
کے لیے ایک ایک محکمہ محکمہ قضا کی احکام شرعیہ اور ایک ثالث محکمہ قضا سے مقرر کیا جائے گا
اور واجب التعلیل ہوگا، اور ضابطہ حسب دفعہ (۱۰) یہ ہوگا کہ نوش رجسٹری شدہ دیا جائے گا کہ
تاریخ مقررہ پر حاضر ہو کر خود جواب دے ہی کرے بصورت دیگر یک طرفہ فیصلہ کیا جائے گا، اور کوئی غلط
حالت نہ ہوگا

سیر احیاء

از واج مطہرات نباتات طہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیران اور ان کی علمی و اخلاقی کارنامے
۸۹ صفحات، قیمت قلمبر

۱۰ صفحہ ۵۶، ۵۷ حکم قرآن فابشر احکام الخ ۵۸ بیضاوی شریف ص ۵۸

نصابِ زکوٰۃ

حق کوئی تحقیق ایک غیر مردوثی و نظریں

(چند صریح غلام احمد صاحب پر دین نئی دہلی)

بارش غیر ہمارے حق کو صاحب کے سلسلہ تحقیقات کی یہ تیسری کڑی ہے، پہلے سوہ تختہ منقش بنی اور کے بکاتے تین اور وہ بھی بارکان و تبدیلی مقرر کی گئیں پھر دوسرے تین سے دس اور دس سے تین میں محدود زکوٰۃ کی باری آئی اور انکی بکاتے روزانہ خیرات کو ہی کافی قرار دیا گیا

مکن تھا کہ فرض سچ بھی اس قطع و برید کے سلسلے میں دست و پا بریدہ ہو جاتا لیکن مخلو صاحب کو خدا نے تو دی اور وہ اس قسم کے خیالات سے متاثر ہو گئے اس لیے اس قسم کے مضامین کا سلسلہ منقطع ہو گیا اس لیے اب پھر مناسب و پسندیدہ نہ تھا لیکن بعض بزرگوں کے ایسے کہ ان مضامین کی اشاعت سے جس قدر زہر پھیل چکا ہے نہایت ضروری ہو مناسب خیال کیا کہ اس حد تک متعلق بھی ان نقوش کا اظہار کر دیا جائے جو میرے دہر اس کے چھوڑے ہیں، و ما توفیقی الا باللہ

سب سے پہلے اشارہ ہو کہ قرآن میں نصابِ زکوٰۃ کی کین صراحت نہیں

لیکن صیام والی تہ میں مخلو صاحب خود بیان کر چکے ہیں کہ

”قرآنی احکام میں جو کرتے تھے اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی صراحت فرمادیا کرتے تھے“

بات بالکل واضح ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اجمال و تفصیل کے مسئلہ نے حق کو صاحب کو عجیب اور گھمن میں پھنسا رکھا ہے

وہ ان کی صراحت جانتے ہیں تو اس میں بھی حکام پاتے ہیں، حکم مٹا ہے کہ ان کی عداوت کے لیے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو

کر دیا صریح کے نام سے کہ یہ نہیں چڑھتا ہے، اسی لیے کہی اسے قرآن کی نزول اور کبھی تشبہ یا ایسا قرار دیتے ہیں

پھر ارشاد ہوتا ہے: ”حالانکہ مستفسرین نے اس کو دریافت بھی کیا، جس کا قرآن شریف نے یہ جواب دیا ہے،

یٰسئلونک ماذا یفتقون۔ قل العفو..... اور تیسے پوچھتے ہیں کہ کتنی زکوٰۃ دینا کہدو جبنا تم سے پوچھو

پوچھنے والوں کی اس سے تشفی نہیں ہوتی، دوبارہ دریافت کیا، پھر جواب ملا،

یٰسئلونک ماذا یفتقون، قل ما انفقتم من خیر فللوالدین واکل القربین.....

کیا اس سے زیادہ اور وضاحت کی ضرورت تھی، کہ مسلمانوں کو بتا دیا جائے کہ خیرات کوئی سرکاری انکم ٹیکس نہیں ہے بلکہ

تمہاری ہمدردی اور غمخواری کا نتیجہ ہے، تم جتنا چاہو دو، اس کا دنیا البتہ تمہارے اوپر ایسا ہی فرض ہے جیسا تمہاری نماز و

زکوٰۃ کی طرح اس نصاب سے اعراض کیا جس سے فقہ اور حدیث کے اوراق بھرے پڑے ہیں، کیا قرآن کے لیے یہ بتانا ممکن نہ تھا کہ تم

ادعائی روپیہ سیکڑہ اس مال سے ادا کرو جو تمہارے پاس سال کے اخیر تک باقی رہی، اس غموشی کی کیا مصلحت تھی، یا کم سے کم

نصاب نہ بتایا تھا تو اس کہنے میں کیا حرج تھا کہ تم زکوٰۃ اتنی شرح سے ادا کرو، جو تم سے مانگی جائے“

غرض اس اقتباس سے حسب ذیل نتائج مرتب ہوتے ہیں،

۱۔ ان آیات کی رو سے زکوٰۃ کا نصاب مقرر نہیں کیا گیا،

۲۔ لوگوں کے استفسار پر بھی صراحت نہیں کی گئی،

۳۔ زکوٰۃ کا بطور انکم ٹیکس وصول کرنا نصِ قرآنی کے رو سے منع ہے،

آئیے ذرا سلسلہ وار ان پر غور کریں،

جس زمانہ میں یہ آیتیں نازل ہوئی ہیں اس کے سرسری مطالعہ سے واضح ہو جائیگا کہ ان کا صحیح مفہوم کیا ہے، ظاہر ہے

کہ ان آیتیں ابتدائی آیات ہیں، اور یہ وہ زمانہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے آبا و اجداد کا وطن، اپنا مولد و مسکن چھوڑنا پڑا

ہے، بال بچے مکان، اجاندادین چھوڑ کر جلا وطن ہو گئے ہیں، دوسروں کے ہاں اگر پناہ لی ہے، اس پر بھی دشمن چھاپہ نہیں چھوڑتے

لہذا عارفانہ غلو کا ترجمہ (جبنا تم سے ہو سکے) صحیح نہیں بلکہ عفو کے معنی میں ضرورت سے زاید یا بچا ہوا مال،

چاروں طرف سے حملے کا خطرہ ہے، تمام عرب ان کے خلاف آمادہ جنگ ہے، ان کی موت و زبیت کا سوال ہے اپنی مہم کے لیے انہیں سر توڑ کوشش کرنی ہے ایسے وقت میں سوال کیا جاتا ہے کہ کیا خرچ کرنا چاہئے؟ جواب ظاہر ہے کہ اس میں یہ پوچھنے کا وقت نہیں ہے کہ کیا خرچ کرنا چاہئے، جو کچھ ضروریات سے زائد ہے خرچ کر دو، دفعہ کے یہی معنی ہیں سورہ بقرہ کے اس حصہ کو اگر بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ لوگوں کو مدافعت کے لیے جنگ کا فلسفہ سمجھایا جا رہا ہے کہین اہم سابقہ کے واقعات یاد دلانے جاتے ہیں کہ ان سے عبرت پکڑیں، کہین جہد للبقا کے نفسیاتی پہلو سے بحث کی جاتی ہے کہین لڑائی کے وقت مالی امداد کی اہمیت واضح کی جاتی ہے، چنانچہ بتایا گیا ہے کہ ایسے وقت میں جو کچھ خرچ کرنا ہو وہ تمہاری حفاظت، تمہارے والدین، اعزہ و اقارب و یتیم کی حفاظت کے لیے ہے، ظاہر ہے کہ حق کی مدافعت میں جو جنگ کی جائے اس میں کسی طرح بھی مدد دینا امن و سلامتی کی بقا کے لیے اعانت کرنا ہے، موجودہ قوم کی بقا، آئندہ نسل کی فلاح سافروں کے لیے، قیدیوں کے لیے رہائی اور حق کی طرف جھکے ہوئے دونوں کے لیے پیغام سکون ہوتا ہے، یہی باتیں قرآن حکیم نے اس جگہ واضح طور پر بیان کی ہیں، کیا ایسا وقت تو ان میں مرتب کرنے یا قواعد وضع کرنے کا کام ہے؟ یہ تو ایسا وقت ہوتا ہے کہ صدیوں سے رائج قوانین بھی توڑ دیئے جاتے ہیں، اور تمام قوانین پر جنگی قانون حاوی ہو جاتا ہے، ایسے وقت میں یہ اعتراض کرنا کہ نصاب کے قواعد کیون نہ مقرر کر دیئے حقائق سے چشم پوشی کرنا ہی کہنا ہے، گھر میں آگ لگ رہی ہو تو یہ متعین کرنا چاہئے کہ آمدنی کا کس قدر حصہ اس کام کے لیے صرف کیا جائے؟ جب امن کا زوال آیا تو ان میں مرتب کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی، قواعد مقرر کر دیئے، یہ ظاہر ہے کہ زکوٰۃ فتح مکہ کے بعد فرض ہوئی اور شکر ہے کہ مقدار بخیر کو بھی یہ تسلیم ہے، اور سورہ بقرہ کی یہ آیات ابتدائی مدنی ہیں، سو جو چیز کہیں ۷ سال بعد جا کر فرض ہوئی اس کے متعلق قوانین پہلے ہی مرتب کر دیئے جاتے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لفظ زکوٰۃ کے مفہوم سے انھیں ایک غلط فہمی ہوئی ہے، ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے ایک تو لغوی معنی ہیں جبکہ استعمال قرآن کریم میں افعال کے صیغہ میں مستعمل ہوا ہے، دوسرے اس کے عام معنی، اتفاق فی سبیل اللہ کے ہیں، جو زکوٰۃ فرض ہونے سے قبل خیرات کے معنوں میں استعمال ہوا ہے، لیکن جب زکوٰۃ فرض ہوئی تو یہی لفظ خاص معنوں میں استعمال ہو گیا، گویا اب یہ ایک قانونی اصطلاح ہو گئی

الغنا کے استعمال کا یہ فرق اس قدر نمایاں ہے کہ جو شخص قانون کی معمولی سی بھی واقفیت رکھتا ہے وہ آسانی سے سمجھ سکتا ہے، ہم روزانہ گفتگو میں کہتے ہیں کہ سخت چوٹ لگئی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ قانون کی اصطلاح میں جب ضرب شدید کہتے ہیں اس میں اور اس میں بڑا فرق ہے، سرقہ، اشعار یا مضافین میں بھی ہوتا ہے لیکن مخلوق صاحب بحث حاکم تحلیل جانتے ہیں کہ جس سرقہ کے جرم میں مجرم کو جیل کی کوٹھری میں بھیجا جاتا ہے، اس میں اور مستشرقین کے خیالات کے سرقہ میں بہت فرق ہے، ڈاک کے نفاذ پر ایک آڈ کاٹ لگا کر نا ضروری ہوتا ہے، اگر ایک آڈ کاٹ کے بجائے پیسہ پیسہ والے چار ٹکٹ ڈو دو پیسے والے دو ٹکٹ بھی لگا دیئے جائیں تو کوئی حرج نہیں ہوتا، لیکن اگر کسی عدالت میں ایسی رسید پیش کی جائے جس پر ایک آڈ کاٹ کی بجائے پیسہ پیسہ والے چار یا دو روپیے والے دو ٹکٹ لگے ہوں تو وہ رسید قانونی نقطہ نگاہ سے مخلوق صاحب کی عدالت میں بھی قابل قبول نہ ہوگی، اس سے ظاہر ہے کہ لفظ زکوٰۃ کے عام معانی سے خیرات مراد لے کر یہی معانی وہاں چسپان کئے جائیں جہاں یہ لفظ ایک قانونی اصطلاح میں آچکا ہو، تو یہ کس حد تک انصاف ہے، اور جس دعویٰ کی یہ دلیل ہو اس کا استحکام کس قدر ہے،

(۲) فرماتے ہیں "لوگوں نے زکوٰۃ کے متعلق دریافت کیا" میں کہتا ہوں کہ زکوٰۃ جب فرض ہو گئی تو دریافت کسی نے نہیں کیا، اگر آپ کا یہ دعویٰ ہے تو زکوٰۃ فرض ہو جانے کے بعد کی کسی آیت سے اس کا ثبوت پیش کیجئے، سورہ بقرہ کے اتفاق فی سبیل اللہ کی آیات سے زکوٰۃ کے نصاب کو کیا واسطہ؟ زکوٰۃ تو بھلا بعد کی چیز ہے، نماز تو شروع ہی میں فرض ہو گئی تھی، اور قرآن میں اس کا اجمال ہی اجمال ہے، کہین تفصیل نہیں، بھلا فرمائیے تو کسی نے اس کے متعلق بھی سوال کیا وہ زمانہ ہی اور تھا، وہ لوگ بنی اسرائیل کی طرح یا آج کے مسلمانوں کی طرح محض باتیں بنانے والے نہیں تھے، وہ تو علی انسان تھے، قرآن میں حکم آیا، رسولؐ نے اسکی صراحت فرمادی، اور مسلمانوں نے کر کے دکھا دیا،

انکون کرادماغ کہ پرسد زبا عنبان بیل چہ گفت و گل چہ شنید و صبا چہ کرد
 زکوٰۃ فرض ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی، لوگوں نے ادا کرنا شروع کر دیا، جہاں کہیں جزئی مسائل مشکوک ہو، دریافت کر لیا، ہر بار قرآن سے دریافت کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، جبکہ قرآن نے اصولی طور پر

ایک دفعہ صاف صاف کہہ دیا کہ مائیکل رسول خدایہ کا فرمایا اس سے زیادہ اور کیا کہہ دیا جانا کیا اس کے ہونے
نہیں ہیں کہ "زکوٰۃ اتنی شرح سے ادا کرو جو تم سے رسول مانگے۔"

(۳) اب رہی تیسری چیز معنی "زکوٰۃ کوئی سرکاری انکم ٹیکس نہیں" اس واسطے دعویٰ میں حق گو صاحب کا اصل
یعنی وہی تضاد خیالات از یادہ نمایاں ہوا اور تو یہ دعویٰ ہی لیکن چارہ ہی سطر آگے ارشاد ہے،

"قرآن نے زکوٰۃ کی اس صورت کو بھی تسلیم کیا ہے جو سلطنت کے انکم ٹیکس پر مبنی تھا۔"
فرا اور آگے بڑھے تو یہ عبارت نظر آتی ہے،

"قرین قیاس ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں جنگ کے اخراجات کے لیے زکوٰۃ
مثل انکم ٹیکس کے وصول کی گئی ہو۔"

میں تو صرف اس قدر دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اگر یہ دعویٰ صحیح ہے کہ قرآن سے زکوٰۃ بطور انکم ٹیکس کے ہونے
نہیں (اور اسی بات کو ثابت کرنے کے لیے فاضل مقالہ نگار نے یہ قسط لکھی ہے) تو کیا آپ کا قیاس اس بات کی اجازت دے گا

کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خلاف ورزی کی ہو اور زکوٰۃ بطور انکم ٹیکس (خواہ کسی مصرف کے لیے ہو) وصول کی
کم از کم میں تو اس کی جرات نہیں کر سکتا،

اس کے بعد سورۃ توبہ کی آیت انھا الصدقات للفقراء والمساکین... عظیم حکیم درج ہے کہ
دوسرے زکوٰۃ فرض ہوئی ہے اس میں چونکہ محصلین زکوٰۃ کی تنخواہ یا معاوضہ کا ذکر صاف صاف موجود ہے اس لیے فاضل مقالہ

نگار نے خود ہی اس اعتراض کا احساس کر کے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ قرآن نے زکوٰۃ کی اس صورت کو بھی تسلیم کر لیا ہے جو انکم ٹیکس
پر مبنی تھا حیرت ہے کہ جب قرآن نے اس صورت کو تسلیم کیا ہے تو حق گو صاحب کس حیثیت سے ارشاد فرما رہے ہیں کہ

"زکوٰۃ کا مفہوم ہی روزانہ خیرات ہے۔"
پھر ارشاد ہے، "لیکن اگر زکوٰۃ سے ایک وقت میں انعام سلطنت اور تجنیز جوش اسلامی کا کام لیا گیا تو اس کا

مستی نہیں زکوٰۃ کا مصرف وہی مصرف رہ گیا۔" گذارش ہے کہ اول تو آپ اپنے بحث سے ہی دور چلے گئے امر متنازع فیہ تو تھا

کہ زکوٰۃ کا نصاب ضروری ہے یا نہیں، آپ اسے چھوڑ کر مصارف زکوٰۃ پر بحث کرنے لگ گئے، یہ کون کتنا ہی زکوٰۃ کا
مصرف صرف وہی ہے، دنیا میں جو تھوڑی سی بھی شد بد رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف بہت سے ہیں اور

صرف وہی ایک مصرف نہیں جو حلقہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اعتراض اس میں کس بات پر ہے؟
پھر درج ہے :- "قرین قیاس ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں جنگ کے اخراجات کے

لیے زکوٰۃ مثل انکم ٹیکس کے وصول کی گئی ہو۔" اول تو اس قیاس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا، قیاس کیا، تاریخی واقعات مثلاً
میں کہہ رہی ہوں کہ وقت میں زکوٰۃ نصاب کے قواعد کے مطابق وصول کی جاتی تھی، اور اس کی ادائیگی میں اگر ذرا بھی حیل و حجت کی جاتی

تھی تو فوراً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں اس امر کی رپورٹ کی جاتی تھی، چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت خالد بن ولید
مشورہ میں اعمال نے رپورٹ کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابن عباس دو سال کی زکوٰۃ ادا کر چکے ہیں اور حضرت خالد نے اپنا

مال وقف کر دیا ہے، اس لیے ان پر اب زکوٰۃ نہیں، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے منکرین زکوٰۃ کے خلاف جنگ کی جس میں تمام
صحابہ کبار شامل تھے، گو شروع میں حضرت عمرؓ نے اس کی مخالفت کی، لیکن آخر ان کا بھی شرح صدر ہو گیا اور وہ بھی جنگ میں

شامل تھے اگر زکوٰۃ اس طریق پر فرض نہ تھی تو گروہ صحابہ کبار کو آخر کیا ہو گیا تھا، جو کسی نے بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ کی مخالفت
نہ کی بلکہ سب اس جنگ میں شریک ہوئے، اب رہا یہ کہ زکوٰۃ صرف مصارف جنگ کے لیے یا تجنیز جوش اسلامی کے لیے

وصول کی گئی ہو، سوال تو قرآن اس کی مخالفت کرتے ہیں، زکوٰۃ فرض ہوتی ہے فتح مکہ کے بعد جبکہ لڑائیوں کا سلسلہ ہی قریب
قریب ختم ہو چکا تھا، جنگ مکہ کے بعد صرف دو تین اور لڑائیاں ہوئی ہیں، اگر زکوٰۃ کا مفہوم مصارف جنگ ہی ہوتا تو ضرورت

کا اقتضا تھا کہ ابتدائے مدنی زندگی سے اسے فرض کر دیا جاتا، یہ کیا کہ جب لڑائیاں ختم ہونے کو آئیں تو زکوٰۃ فرض کی گئی،
بغرض حال اگر یہ مان لیا جائے کہ زکوٰۃ مصارف جنگ کے لیے ہی وصول کی گئی تھی، تو کیا اسلام پر کوئی وقت ایسا بھی آیا،

جب کہ طاعونی طاقتیں اس کے خلاف آمادہ پیکار نہ رہی ہوں کیا انزل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرار بولبی شرک
نہیں ہے، کیا تمام دنیا کی یہ خواہش نہیں رہی کہ (معاذ اللہ) اس قذیل کعبہ کو بھیا بیایا جائے، پچھلے زمانہ کو تو جانے دیجئے

کیا آج اسلام کے خلاف کم لڑائیاں ہو رہی ہیں، میں تو کہوں گا کہ جس حیرت و سارت سے آج شیطانی تخت دنیا پر بچھا

گیا ہے، کم ہی کبھی اس طرح بچا ہوگا۔ یہ درست ہے کہ طرق جنگ میں فرق ضرور ہے، لیکن مقصد جنگ تو وہی ہے، کیا اس جنگ کے
مصارف کے لیے مسلمانوں کو کسی فائدہ کی ضرورت نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ ہمتی سے مسلمانوں نے زکوٰۃ کی اہمیت کا احساس
نہیں کیا اور نہ یہ سیلاب بلا جس کا انھیں آج سامنا کرنا پڑ رہا ہے، کبھی ان کے گھر کا رخ ہی نہ کرتا، زمانہ جنگ ہو یا امن
ہر قوم کو اپنی مدافعت اور فلاح و بہبود کے لیے روپے کی ضرورت ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ بمقابلہ جنگ کے، امن کے
زمانہ میں اس کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے، وقت اس کا شاہد ہے، آج ہی دیکھ لیجئے، گزشتہ جنگ عظیم کے دوران میں اس قدر
اقتصادی مشکلات بر گز مہین تھیں جبکہ آج ہیں، اور دنیا بھر کی حکومتوں کو روپے کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے،
پھر ارشاد ہے:-

مگر تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں بیت المال و عاملین زکوٰۃ کو موقوف کر دیا
تھا، اور مسلمانوں کو اختیار دیدیا تھا کہ وہ بطور خود زکوٰۃ کا روپیہ جس مستحق کو چاہیں ویریں، جب حضرت
عثمانؓ نے پرانے پرانے طرز عمل کو ترک کرنے میں دست سے انحراف کیا اور نہ قرآن سے تو کیا تم اس سے آگے
قدم نہیں بڑھا سکتے، یعنی ان سارے قیود کو جو فقہانے زکوٰۃ پر عائد کئے ہیں علیحدہ کر کے اس کے اصل مفہوم
یعنی صدقہ و خیرات کو اختیار نہیں کر سکتے۔

بیشتر اس کے کہ ہم اصل انحراف کی طرف رجوع کریں آئیے یہ دیکھیں کہ اس اعتراض سے معترض کے بنیادی اعتراض کی
کیا حقیقت رہ گئی ہے، قطعاً زیر بحث میں سارا زور اس بات کو ثابت کرنے میں صرف کیا گیا ہے کہ نبی اکرم صلیم کے وقت
میں زکوٰۃ کا کوئی نصاب مقرر نہیں تھا، اور یہ بعد میں فقہاء کی دماغی اختراع ہے، چنانچہ فرماتے ہیں، "نصاب زکوٰۃ کی جو
مرامت فقہانے کی ہے، مجھ کو کوئی حدیث اسکی تائید میں نظر نہیں آئی" اقباس متذکرہ صدر سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی
جناب حلقہ کو بھی تسلیم ہے کہ حضرت عثمانؓ کے وقت تک زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے عاملین مقرر تھے اور زکوٰۃ کا روپیہ بیت
المال میں آتا تھا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس چیز کے وصول کے لیے عاملین مقرر تھے اس قدر اہتمام کیا جاتا تھا، ایک علیحدہ
محکمہ قائم تھا کیا وہ بغیر کسی قاعدہ یا حساب کے وصول کی جاتی تھی؟ یعنی پیسہ کٹا جو کچھ کسی نے اشد واسطے دیا، اسے جمع کر لیا

اور مرکزی حکومت کے بیت المال کی طرف منتقل کر دیا؟ اگر حلقہ صاحب کی تحقیق کے مطابق زکوٰۃ کی شکل خیرات کی سی تسلیم کی جائے
تو ان جلیل القدر عاملین کی حیثیت کیا رہ جائیگی؟ بالکل ایسے ہی جس طرح کچل بعض تیم خانوں نے چھوٹی چھوٹی صدقہ و خیرات
مختلف مکانداروں کے ہاں لگائی ہوتی ہیں، وہ اس میں ادھی پائی ڈالتے رہتے ہیں، مہینہ کے بعد تیم خانے کے لڑکے پہنچے
اور حاصل کو جمع کر لیا، کیا اتنی سی بات کے لیے اس قدر نظم و نسق کی ضرورت تھی؟ کیا اسی کے لیے عاملین کو اس قدر سخت
احکام دیئے جاتے تھے، اور اگر کوئی مسلمان اس سے انکار کرتا تھا تو اس کے خلاف صحابہؓ کی تمام جماعت تلوار لے کر کھڑی
ہو جاتی تھی؟ عقلاً فقہاء و راہب روا تیا سے ماننا پڑے گا کہ اسکی شکل بلا تعین خیرات کی سی نہیں تھی بلکہ ایک متعین ٹیکس
کی صورت تھی، اب جبکہ حلقہ صاحب کو تاریخ سے یہ ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلیم (اور شیخین) کے وقت میں عاملین زکوٰۃ
مقرر تھے، تو میں کہتا ہوں اگر ان کو بغرض محال کوئی حدیث نصاب زکوٰۃ کی تائید میں نہ بھی ملی ہو تو ایک صاحب بصیرت
کے لیے یہ تاریخی واقعہ ہی کیا کم شہادت ہے؟ لیجئے ہمارے محقق نے اپنے ہی مائدہ کردہ اعتراض سے اپنے بنیادی اعتراض
کی تنقیص کر دی،

خاتمہ پیکان برآرم در جگر نشتر شکست

اب آئیے اصل اعتراض کی طرف فرماتے ہیں، "حضرت عثمانؓ نے بیت المال کو موقوف کر دیا تھا،
دعاوی اس قدر بلند آہنگ اور منلوامات کی یہ کیفیت، انھیں یہ بھی علم نہیں کہ اسلامی حکومت میں بیت المال
کسے کہتے تھے، بیت المال وہی چیز تھی جسے سرکاری خزانہ کہتے ہیں، اب ظاہر ہے کہ جو حکومت (اور پھر حکومت بھی گزری)
اپنے خزانہ کو ہی وقف کر دے وہ چلگی کس طرح، ان سے پوچھئے کہ اگر بیت المال ہی موقوف ہو چکا تھا تو حضرت عثمانؓ
عامر ہتم کس چیز کے تھے؟

اعتراض اب یہ رہ جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عاملین زکوٰۃ موقوف کر دیئے تھے اور لوگوں کو اختیار دیدیا تھا کہ
اپنے طور پر مال زکوٰۃ صرف کر دیا کریں، اور یہ پرانے طرز عمل کے خلاف تھا، اس کے لیے ہمیں ذرا وضاحت سے دیکھنا ہوگا
کہ زکوٰۃ کیا چیز ہے اور اس کے متعلق احکام کی کیا نوعیت ہے، ظاہر ہے کہ زکوٰۃ میں (۱) وجوب زکوٰۃ (۲) مصارف زکوٰۃ

(۳) تعین مقدار اور (۴) طرق حصول چار چیزیں ہیں، زکوٰۃ کو فرض مان لینے کے بعد باقی تین امور یعنی مصارف تعین اور طرق حصول میں اگر ذرا فہم و فراست سے غور کیا جائے تو بالکل واضح ہو جائیگا کہ ان میں کوئی چیز اصولی ہے، اور کوئی فروعی اظہار ہے کہ کس مقدار میں بجائے اور کہاں خرچ کیجائے، یہ اصولی چیزیں ہیں، اور کس طرح وصول کیجائے، اہل عقل و محض نظم و نسق سے ہے اور یہ ایک بالکل انتظامی معاملہ ہے، یعنی حالات کے مطابق جو طریقہ عمل سہل اور زیادہ مفید ہو اسے اختیار کر لیا جائے، نبی اکرم صلیم اور صحابہؓ کے وقت میں یہی طریقہ انساب خیال کیا گیا کہ تمام زکوٰۃ مرکزی خزانہ میں جمع ہو اور وہاں سے قرآن کے قائم کردہ مصارف عثمانی پر خرچ ہو کر اسے حضرت عثمانؓ نے بعض مصارف کی بنا پر جو اس وقت ان کے پیش نظر تھے یہ مناسب سمجھا کہ بجائے مرکزی بیت المال میں جمع ہونے کے لوگ اپنی اپنی جگہ دینی مصارف پر خرچ کر دیا کریں، مرکزی خزانہ میں جمع ہو تو اور لوگ انفرادی طور پر خرچ کر دین تو ہمارے تو وہی تھے جو قرآن نے مقرر کئے تھے، حکومت کو بھی تو یہ آمدنی بالکل الگ رکھ کر مخصوص مصارف پر خرچ کرنی پڑتی تھی، حضرت عثمانؓ نے محض تخیر کا حکم دیا تھا اور سپر بھی مستحسن طریقہ ہی سمجھا جاتا تھا کہ بیت المال میں زکوٰۃ جمع ہو اظہار ہے کہ اس فروعی چیز کے ترک کر دینے سے اصل زکوٰۃ پر کیا اثر پڑا، یہ شریعت حقہ کا ایک مسئلہ مسئلہ ہے کہ ایسے فروعی مسائل میں امیر شریعت کو حق حاصل ہے، کہ وہ ضروریات وقت کے لحاظ سے اپنے اجتہاد سے ان میں تصرف کر سکتا ہے۔

پھر ارشاد ہے: "امین تنگ نہیں کہ نصاب زکوٰۃ، زکوٰۃ کو ایک مکمل انکم ٹیکس میں تبدیل کر دیتا ہے" اور اس مفہوم کے لئے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اسلام اسلامی سلطنت میں محدود ہو۔

شکر ہے آپ نے کہیں تو اس مشکل کو تسلیم کیا، پہلے تو صاف انکار تھا، اب مشروط تو ہوا، عرض ہے کہ قرآن نے کہیں یہ شرط عائد نہیں کی، قرآن مسلمانوں کے لیے ہر زمانہ اور ہر حال میں شمع ہدایت ہے، اس میں حکمرانی بھی شامل ہے اور محکومی بھی، قوموں پر مختلف اودار گذرتے ہیں، اور مکمل تعلیم وہی کمال کی جاسکتی ہے، جو ہر حالت میں کام آسکے، باقی رہ ضرورت کا مسئلہ سو یہ ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کی ضرورت اس وقت اور بھی زیادہ ہے جبکہ سلطنت ہند

نے نکل گئی ہو، سلطنت ہوتے ہوئے تو اور بھی مدت محصل موجود ہوتی ہیں، جب سلطنت نہ ہو تو بے دے کے فن ہی ایک مد باقی رہتی ہے جو مدافعت کو دشمنوں کے ہمارے مصارف کی کفیل ہو سکے۔

اس کے بعد سلطنت کے اندر اور باہر اسلام پر بحث فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں: "مگر موجودہ صورت میں جب کہ اسلام اسلامی سلطنت کے حدود سے بہت دور نکل گیا ہے اسی پرانی لکیر کو پتے چلے جانا جو اس زمانہ کی یادگار ہے، جبکہ ہمارے فقہاء کے وہم و گمان میں نہ تھا کہ اسلامی سلطنت کے باہر بھی اسلامی سلطنت کا ہونا ممکن ہو احاطت ہی بجائے اس کے کہ اس کی تردید میں نظری دلائل پیش کئے جائیں اس قدر کہنا کافی ہے کہ اسلامی دنیا کی موجودہ صورت ان تمام خرافات کے منافی ہے، جنہوں نے دارالحرب کے سلسلہ مسائل میں ایک وقت اسلام کو قومی و سیاسی مذہب کی صورت میں تبدیل کر دیا تھا۔"

اس سے ذرا ہی آگے جا کر ارشاد ہے: "اس لیے دارالحرب اور دارالاسلام کی تفریق اور دارالحرب میں قیام کی مانعت اور وہاں سے ہجرت کی فرضیت وغیرہ کو اب نسیا منیا کر دینا چاہئے۔"

پہلی بات قابل غور ہے کہ جب ہمارے فقہاء کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ اسلام کا سلطنت کے باہر ہونا بھی ممکن ہے، تو یہ دارالحرب اور دارالاسلام کی تفریق، اور اس کے متعلق جملہ جزئی مسائل کس طرح وضع کئے گئے، لا محالہ یہ فقہی مسائل ہیں اور فقہاء ہی نے انہیں مرتب کیا ہے، حیرت ہے کہ جو چیز ان کے وہم و گمان میں بھی نہ تھی اس کے متعلق اس قدر طویل و طویل بحث کا سلسلہ انہوں نے کس طرح پیدا کر دیا، چونکہ یہ مسئلہ ہمارے نفس معنوں (یعنی نصاب زکوٰۃ) سے بالکل غیر متعلق ہے اس لیے اس کے متعلق کچھ عرض کرنا لا حاصل ہی،

امین دو تین امور غور طلب ہیں، فرماتے ہیں کہ "زکوٰۃ کا نصاب متعین نہ ہونا چاہئے" یعنی یہ نہیں کہ قرآن نے کہا ہے یا رسول اللہ صلیم نے یوں فرمایا ہے، بلکہ بطور ایک ناصحانہ مشورہ کے کریم پیش کی گئی ہے کہ نصاب متعین نہ ہونا چاہئے، ایک وہ عمل جو نص قرآنی کی صراحت میں خود رسول اکرم صلیم نے تواتر تاکید سے کیا، بطور ذیل قرآن نے اس کا حکم دیا، اگر وہ صحابہ نے اس پر عمل کیا، یہی نہیں بلکہ جس نے اس سے انکار کیا اس کے خلاف

جنگ کی تیرہ سو سال سے علی النوا ترسلمانوں میں بلا اختلاف اسی طرح چلا آیا، اس کے متعلق کس قدر مجتہدین ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہونا چاہئے پھر ارشاد ہے کہ اگر حدیث سے اس کا تعین ثابت ہو تو وہ موقوف ہے ایک وقت زمانہ کی پہلے تو اس جملہ شرط کی وجہ ہی سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر ثابت ہو تو اس طرح لکھ دیا کہ گویا احادیث کی کتاب میں بتا دیں رکھی ہیں اور یہ صاحب ہندوستان کے کسی گاؤں میں بیٹھے مضمون لکھ رہے ہیں، اس لیے کہ حدیث کی کتابوں میں تو اس قدر وضاحت سے لکھا گیا ہے کہ اس کے بعد کسی ظن و قیاس یا شبہ کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی اس کے متعلق آگے مذکور ہے، باقی رہا یہ کہ وہ تعین ایک وقت و زمانہ کے لیے موقوف ہے، سو تو موقوفہ کی طور پر کسی حکم کے متعلق یہ صراحت نہ موجود ہو کہ وہ ایک وقت یا زمانہ کے لیے مخصوص ہے، جملہ احکام اسلام کا نفوذ ہوتا ہے، اگر بھی کلیہ قائم کر دیا جائے تو قرآن و تفسیر تمام احکام منسوخ ہو جائیں گے، کیونکہ جب وہ احکام صادر ہوئے ہیں تو کسی خاص واقعہ کی بنا پر صادر ہوئے تھے، احکام کا تو یہ فلسفہ ہے کہ ان کا نفوذ خصوصی ہوتا ہے لیکن اطلاق عمومی، تاکہ اس کے متعلق خاص طور پر صراحت نہ کر دی جائے، مثالیں اسکی عام ہیں اور ان کا بیان ذکر کرنا تحصیل حاصل ہے، ایک بات البتہ انھوں نے اپنے مخصوص رنگ میں یہاں لکھی ہے، ابھی ابھی ہم دیکھ آئے ہیں کہ انھوں نے لکھا ہے کہ زکوٰۃ کو بطور انکم ٹیکس ماننے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اسلام اسلامی سلطنت میں محدود ہو، لیکن یہاں یہ صحت ہے کہ اب زکوٰۃ کا مفہوم، اسلامی سلطنت سے باہر اور موجودہ اسلامی سلطنت کے اندر خیرات ہے جو قبول پہلے قائم کیا، اسکی خود ہی بیان تردید کر دی اس پر اب کوئی اور کیا لکھے۔

فرماتے ہیں کہ خیرات مسلمانوں پر جبکہ وہ مستطیع ہوں ہر وقت فرض ہے، اس میں شک نہیں کہ ذی استطاعت مسلمانوں کو خیرات کرنے کی ترغیب بار بار قرآن نے دی ہے، لیکن ان عام ترغیبی احکام اور فرض میں بڑا فرق ہے، فَرِیضَتُ مِّنَ اللّٰہِ (اللہ کی طرف سے واجب) تو صرف زکوٰۃ کے لیے ہی ہے، خیرات کے مقدس فرض کا حکم کہیں نہیں آیا، مرنے والوں کے لیے بڑے بڑے احکام میں، فرض کچھ اور ہوتا ہے،

تحریر ہے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ شریعت یہود اور قوانین نوشیروان حبشی میں پرکھنا تک فقہائے اسلام نے

علی کیا خصوصاً یہود کا عشر جس کے متعلق قرآن نے ایک نفاذ بھی نہیں کیا، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک روایت بیان کی جاتی ہے کہ جو فضلہ آسمان یا چشموں کے پانی سے پیدا ہوا اس میں دسواں حصہ زکوٰۃ ہے اور جو فضلہ سیچنے سے پیدا ہوا اس میں بیسواں حصہ زکوٰۃ ہے، یہ گویا بالکل شریعت یہود کا چرہ ہے جس کو قرآن سے کوئی واسطہ نہیں، اعتراض یہ ہے کہ عشر شریعت یہود کا چرہ ہے جسے قرآن سے کوئی واسطہ نہیں، قارئین کرام میں سے جنھوں نے گذشتہ قسط مطالعہ صیام کا مطالعہ کیا ہو، انھیں یاد ہوگا کہ فاضل مقالہ نگار کا سب سے قوی اعتراض یہ تھا کہ خط اسود اور خط ابض کی تفسیر حدیث نے وہ کیوں نہیں کی جو یہودی شریعت میں ہے اور دعویٰ یہ کیا تھا کہ حدیث وہی قابل قبول ہو سکتی ہے جو قرآن اور یہود کے نوشتوں کی تصدیق کرے، چنانچہ اس میں صاف صاف لکھ دیا تھا کہ

”یقیناً قرآن نے جو اسلام پیش کیا ہے، یہی اسلام یہود و نصاریٰ پر پہلے پیش کیا گیا تھا“ (معارف جلد ۱۲، صفحہ ۱۲۷)

ہم غور ہوتے تھے کہ خیر اگر روزے کے فروعی مسائل حق گو صاحب کے قائم کردہ اصول کے مخالف ثابت ہوتے ہیں، تو پھر زکوٰۃ کا عشر تو اس اصول کے مطابق ہے، لیکن معلوم ہوا کہ اصول کیا اور کہاں کی باتیں، یہ تو وقت و وقت کی رگنی ہے، جیسا وقت مناسب سمجھا اصول گھرنیا، روزے کی سحری و افطار کے اوقات اگر یہودی شریعت کے مخالف نظر آئے تو اعتراض کہ ان میں مخالفت و تباین کیوں ہے، اور اب زکوٰۃ کا عشر ان کے مطابق نظر آیا تو اعتراض ہے کہ ان میں مطابقت کیوں ہے، ع کوئی بتاؤ کہ ہم بتلائیں کیا، ایک طرف اگر تحریر ہے کہ جو اسلام قرآن نے پیش کیا ہے، یہی یہود و نصاریٰ پر پیش کیا گیا تھا تو دوسری جگہ ارشاد ہے کہ یہ شریعت یہود کا چرہ ہے، جسے قرآن سے کیا واسطہ؟ یہ ہے تنقید صحیح کی وہ روشنی جس میں حدیث کا مطالعہ ہو رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جیسا کہ ہم نے صیام والے مضمون میں عرض کیا تھا، حق گو صاحب کو ”الدين“ اور مذہب میں فرق معلوم نہیں جس کی وجہ سے وہ بار بار ٹھوکر کھاتے ہیں، جہاں تک ”الدين“ کا تعلق ہے وہ یقیناً وہی حقیقت باہرہ ہے جو تمام انبیائے کرام پر مختلف اوقات میں نازل ہوتی رہی، لیکن مذہب زمان و مکان کے کافاسے بدلتے رہے، اس لیے اگر شریعت محمدیہ مسلم کے فروعی مسائل شریعت یہود سے مخالفت ہوں، تو بھی کوئی حرج نہیں، اور اگر کوئی جزئی مسئلہ اس کے مطابق ہو

تو بھی کوئی قبح لازم نہیں آتی اور نہ ان کا باہمی مخالفت و تقابلی ان کے غلط و صحیح ہونے کا معیار ہے،

اور سنیے، فرماتے ہیں، اگر ایک سلطنت غلبہ پر کوئی ٹیکس وصول کرتی ہے، تو اسلام اور مذہب کو اس سے کیا کرنا؟ اس قسم کی احادیث سے مطلب یہ تھا کہ عوام کو مذہب کے ذریعہ سے سلطنت کا مطیع بنایا جائے، لیکن اس طرح اگر سلطنت کی طرف سے کوئی بھی تکیہ یا زیادتیاں نہ ہو، تو کیا یہ زیادتی سلطنت کو بھی مذہب سے ڈرایا جاتا اور ان کو منع کر دیا جاتا کہ عشر وصول کر کے اس سے حرم کی صورت کو بھارت لویٹریاں نہ خریدی جائیں اور علماء کو رشوت نہ دی جائے، بلکہ مفلوک الحال مسلمان کی پرورش پر وقت کر دیا جائے اگر صاحب اجازت دے تو اس اقتباس کو دو تین مرتبہ پڑھئے، پھر معلوم ہو جائیگا کہ اعتراض کیا ہے، اعتراض ہے کہ حدیث مسلم پر کہ حضور نے سلطنت کی طرفداری کی اور عوام و سلطنت کا مطیع بنانے کے لیے یہ احکام صادر فرمائے، میرے پاس تو اس اعتراض کا کوئی جواب نہیں، اس لیے کہ معترض کو خود مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے، آپ ہی فرمائیے کہ اب عیسائی مسیح پر کیا اعتراض ہے، اس علم و دین صحیح کے مدعی نے کچھ نہیں تو کم از کم تاریخ کے ہی چار ورق الٹ لے جاتے اور دیکھ لیا کرتا کہ کسی صحابی کو کسی صوبہ کا گورنر بنا کر بھیجا جاتا تھا تو کیا کیا احکام اس کو دیے جاتے تھے، اس سے سلطنت کی طرفداری سرخس ہوتی ہے یا رعایا کا درد، جو فقر کو اپنا فقر سمجھے، غریبوں میں جیسے، غریبوں کے ساتھ مرنے اور غربا کی مصیبت میں حشر میں اٹھنے کی دعائیں مانگے، وہ سلطنت کا طرفدار ہوگا؟ دوسرا اعتراض بھی پہلے کی کڑی ہے، اگر سلطنت کو مذہب سے ڈرایا نہیں گیا تھا تو خلفائے راشدین ایسے ابو العزم بادشاہ اس بار امانت کے اٹھانے سے کیوں خوف کھایا کرتے تھے؟ اگر یہ مال مفلوک الحال مسلمان کی پرورش کے لیے وقت نہیں تھا تو خلیفہ المسلمین کے ہانوں میں ٹوٹا ہوا جو تا کیوں نظر آیا کرتا تھا، اور کرتے ہیں سینکڑوں بیونہ کس پیش و عشرت کی شہادت دیا کرتے تھے، ع

ہو ذوق گر تو دیدہ دل واکرے کوئی

ارشاد ہے: عشرہ حقیقت یہودیوں کی ایجاد نہیں، اہل بابل مصر بھی اتنی ہی حد اپنے دیوتاؤں پر چڑھاؤ چڑھانے کے لئے الگ کر دیا کرتے تھے، چلیے نہ بان بچارہ می سازی نہ با ساختی "شرعیہ محمدیہ کا عشرہ شریعت یہود کا چربہ اور شریعت یہود کا عشرہ اہل بابل مصر کے مشرکین کی نقل، نہ اسے کچھ خدا سے تعلق نہ اسے،

آگے چل کر لکھتے ہیں: "یہ لطیفہ بھی نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ بعض اوقات ایسے احکام جن کا ذکر قرآن میں نہیں ہے، خود بخود ترک ہو جاتے ہیں، ہندوستان میں کوئی مسلمان کا شکر رانہ لکھتی کا عشرہ نہیں دیتا، باوجودیکہ حدیث میں اس کی صراحت ہے، اس طرح حدیث نے جس بات سے منع کیا ہے اس سے مسلمانوں کو کچھ بھی اکراہ نہیں، چنانچہ زمین کو کرائے پر دینا حدیث میں منع ہے، جیسا کہ مسلم کی اس روایت سے ظاہر ہے: "اس کے بعد حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا وہ واقعہ لکھا جو حسین انصاری نے زمین کو کرایہ پر دینا چھوڑ دیا تھا، اس کے بعد درج ہے: "مگر کوئی مسلمان اس پر عمل نہیں کرتا حالانکہ یہ روایت سوشلزم کی بات ہے، دعویٰ یہ ہے کہ جو احکام قرآن میں نہیں ہیں وہ خود بخود ترک ہو جاتے ہیں، اور دلیل یہ ہے کہ دیکھ لو لوگ عشرہ نہیں دیتے اور زمین کو کرایہ پر دیتے ہیں، پہلے تو یہ دعویٰ ہی غلط ہے، ترک اعمال سے یہ نتیجہ استنباط کرنا کہ ان کا حکم قرآن میں نہیں واقعات کو جھٹلانا ہے، قرآن کے کتنے صاف صاف احکام ہیں، جن میں آج مسلمانوں کی اکثریت نے چھوڑ رکھا ہے، نمازی لیجئے، آپ کی تاویل کے مطابق تین ہی وقت کی سہی، کتنے مسلمان ہیں جو اس کے پابند ہیں، روزے لے لیجئے، تین دن یا دس دن کے ہی ہیں، کتنے مسلمان روزہ دار ہوتے ہیں، زنا، چوری، شراب، جوا، وغیرہ افعال خبیثہ کے متعلق صریح احکام قرآن میں موجود ہیں، کتنے مسلمان ہیں جو ان سے محبت نہیں، اگر آپ کا قائم کردہ معیار ہی درست سمجھا جائے تو ان احکام کو ضرور قرآن سے خارج کر دینا پڑیگا، باقی رہا یہ کہ لوگ عشرہ نہیں دیتے، لوگ زکوٰۃ کب دیتے ہیں، آپ کی تاویل سے اسے خیرات ہی سمجھ لیجئے، کتنے مستطیع مسلمان ہیں جو محیر ہیں، دوسری مثال جو ہمارے حق گو صاحب نے پیش کی ہے وہ ہمارے دعویٰ کی خود دلیل اور ان کے دعویٰ کی نقیض ہے، یعنی باوصفیکہ زمین کو کرائے پر نہ دینے کا حکم سوشلزم کی جان ہے، لوگ پھر بھی اس سے باز نہیں رہتے، اس سے معلوم ہوا کہ لوگوں کی پابندی یا ترک اعمال، ان احکام کے حسن و شج کا معیار نہیں ہو سکتا، اعمال کا فلسفہ کیا ہے اس کا ذکر آگے آئیگا،

لکھتے ہیں: قرآن کو چھوڑ کر دوسروں کے اقوال کی تقلید کا نتیجہ اکثر ایسا ہی ہوا ہے، کیونکہ انسانی اقوال انسانی طبیعت کے اختلاف پر نظر نہیں کرتے اور وہ اپنے اوپر تمام انسان کی طبیعت کو محمول کر لیتے ہیں، اور قرآن سے خلاف منشاء شد سے کام لیتے ہیں نتیجہ یہ رہتا ہے کہ مسلمان کا بڑا حصہ سرے سے اس فرض ہی کو ادا نہیں کرتا، مسلمانوں میں

نی

بالعموم جو ہار موزہ کی پابندی نہیں ہر ایک بھی یہی سبب ہو کہ ان پر قرآن ہی زیادہ تشدد کیا گیا اور انھوں نے اسکی وجہ سے اہل فتنہ کو بھی گم کر دیا۔
 قرآن کو چھوڑ کر دوسروں کے اقوال یا مطالب اگر یہی ہے کہ دوسروں کے اقوال قرآن کے مخالف ہوں تو
 اس میں کسے کلام ہے، قرآن تو ایک طرف رہا، دوسرے اقوال پیش کرنے والوں نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ان کا کوئی
 مسئلہ اگر حدیث صحیحہ کے خلاف نظر آئے تو فوراً ٹھکرا دیا جائے، اب ان کے قول پر اعتراض خود قرآن پر اعتراض ہے، اگر وہ
 میں پیغمبر بھی شامل ہے، تو معاف رکھئے قول پیغمبر کے بغیر تو قرآن پر عمل ہونے سے رہا، نیز ہمارے نزدیک تو عام انسانوں
 اور پیغمبروں میں فرق ہی یہی ہے کہ پیغمبر خلاف عام انسانوں کے انسانی طبیعت کو اپنے اوپر محمول کر کے نسخہ نہیں بنو
 فرماتے بلکہ وہ انسانی فطرت کی انتہائی گہرائیوں تک پہنچ کر اس کا صحیحہ مطالعہ کرتے ہیں ان کا علم ذاتی تجربات پر مبنی
 ہوتا، بلکہ ان کا سرچشمہ عالم وہ مبداء حقیقی ہوتا ہے جو بحیثیت خالق ہونے کے فطرت انسانی کا بہترین بغض شناس ہوتا ہے
 اقوال کی بحث میں مصنف اور مفسر کا باریک فرق ضرور پیش نظر رہنا چاہئے،

اب رہا تشدد و سوریہ مسئلہ ذرا وضاحت طلب ہے، سوال یہ ہے کہ دنیا میں جتنے اعمال شعوری طور پر انسان
 سے وجود میں آتے ہیں ان کی علت کیا ہوتی ہے، یعنی فلسفہ اعمال کیا ہے، ظاہر ہے کہ انسان کے پیش نظر ایک مقصد
 ہوتا ہے جس کے حصول کی خواہش اس کے دل میں جذبات پیدا کرتی ہے جو محرک ہوتے ہیں اعمال انسانی کے، جب تک
 یہ جذبات پیدا نہ ہوں گے اعمال سرزد نہ ہوں گے اور جذبات ہمیشہ کسی مقصد کے حصول کے لیے ہونگے، گویا اعمال کا سرزد ہونا
 کسی مقصد کے حصول کے لیے ہوگا، یہی جذبات یا خواہش ہے جس کا نام حدیث میں "نیت" رکھا گیا ہے، اب یہ بھی ظاہر ہے
 کہ جس قدر کوئی مقصد زیادہ گرہنما یا عزیز ہوگا اسی قدر اس کے حصول کے لیے زیادہ جدوجہد کی جائیگی، اور اس راستہ میں
 جس قدر مشکلات کا سامنا ہوگا خوشی خوشی انھیں برداشت کیا جائے گا مقصد کا حصول ہی تو ہے جس کے لیے انسان
 جان تک کی سی عزیز چیز قربان کر دیتا ہے، میدان کارزار میں گولیوں کی بوجھار میں سینہ سپر ہو کر کھڑا ہو جاتا ہے، سب
 کچھ کرتا ہے لیکن کہیں اس کا نام تشدد نہیں رکھتا، اس لیے کہ وہ جانتا ہے کہ جو تکالیف وہ اس وقت برداشت کر رہا ہے
 صلہ ضرور مل کر رہیگا، مذہب کی اصطلاح میں اس کا نام ایمان ہے، دنیوی مقاصد عام طور پر طلبِ منفعت یا دفعِ

مفرت پر مبنی ہوتے ہیں، اور اس کا نتیجہ انسان کی آنکھوں کے سامنے ہوتا ہے ایک شخص بلدیہ کی رکشیت یا اسمبلی یا کونسل
 کی امید داری کے لیے کھڑا ہوتا ہے اور ہزاروں روپیے پانی کی طرح بہا دیتا ہے، اسی شخص سے اگر آپ پانچ روپیے کسی مسجد
 کی مرمت کے لیے طلب کریں تو اُس پر سچا شوق گذریگا، حکام کی خوشنودی کے لیے سمندر بچاؤ دیگی، پہاڑ کو دریا بنادینگے،
 بر فانی میدانوں میں رات دن دشت نور دی کرینگے، لیکن اگر وضو کرنے کے لیے موزہ اتارنا پڑیگا تو اسے وبالِ جان
 سمجھینگے، وجہ اسکی بالکل کھلی ہوئی ہے، ایک طرف اس کا ایمان ہے کہ جو کچھ وہ کر رہا ہے اس کا صلہ ضرور ملےگا، اس کا نتیجہ
 نذر در توب ہوگا، دوسری طرف بظاہر اس کے پیش نظر کچھ نہیں ہوتا، ایک شخص کو آپ کہتے ہیں کہ ایک ہزار روپیہ خدا کی راہ میں
 خرچ کر دے، وہ دیکھتا ہے کہ بظاہر یہ خرچ روپیہ ضائع کر دینے کے مترادف ہے، اگر یہی روپیہ وہ کسی تجارت میں لگائے گا
 تو اسے اس قدر منافع ہوگا تو وہ ٹھیک کہتا ہے اسلئے کہ دوسری طرف اس کے سامنے کوئی تجارت نہیں، کوئی منافع نہیں لیکن
 اگر اسے اس کا بھی یقین ہو جائے کہ وہ تجارت اس دنیوی تجارت سے کہیں بڑھ کر سود مند اور وہ منافع چند راہی کر کے مقابلہ میں
 بیش بہا منافع ہے، تو بغیر کہے اس تجارت میں روپیہ لگا دیگا، سود واضح ہو گیا کہ ایک ہی کام ایک شخص کے لیے تشدد ہے دوسرے
 کے لیے عین راحت، نہیں نہیں بلکہ ایک جذبہ کے ماتحت تشدد ہے، اور دوسرے کے ماتحت مسرت، غنیمت سمجھئے کہ آج تو
 اس قدر سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں کہ تشدد کا نام بھی موجود نہیں، تشدد (عام ذہنیت کے مطابق) اگر تھا تو اس وقت جبکہ
 اسلام نے سب سے پہلے اپنی دعوت پیش کی ہے، ایک قوم صدیوں سے شراب کی عادی چلی آتی ہے اس کے متعلق شام
 کے وقت ممانعت کا حکم آجاتا ہے، علی الصبح گلیوں میں شراب کی نالیان بہ جاتی ہیں، اور یہ حالت ہو جاتی ہے کہ گویا
 کبھی پی ہی نہیں، آج اس حکم کا نام تشدد ہو جائیگا یا نہیں؟ جس قوم کے افراد کا ایک ایک کام فال دیکھ کر پانسہ
 پھینکا کر عمل میں آتا تھا، اُسے یکسر قمار بازی سے روک دیا جاتا ہے، جو لوگ دوسرے قبیلہ کی حسین و جمیل دوشیزہ لے کر
 کے نام لے لیکر مجامع و محافل میں ان کی داستانِ حسن و عشقِ فخریہ بیان کیا کرتے تھے، انھیں حکم دیا جاتا ہے کہ جب چلو
 تو انھیں بھی نیچی کر کے چلو، ان کے آبا و اجداد کا وطن ان سے چھڑا دیا جاتا ہے، ہنٹوں کو میدانِ جنگ میں دھکیلتے
 دیا جاتا ہے، مال ان کا صرف کر دیا جاتا ہے، یہی تہمین غریب و نادار مسلمان کفار کے ہاتھ آجاتے ہیں تو ان پر ظلم و

روا کر کے جاتے ہیں کہ آج ان کے سننے سے روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں، لیکن وہ اللہ کے بندے ہیں، کہ اُن تک نہیں کرتے، کوڑے پر کوڑا پڑ رہا ہے اور منہ سے نام "اللہ" نکل رہا ہے، سولی پر لٹکا دیے جاتے ہیں، بھڑکتی ہوئی آگ کے اندر گر جاتے ہیں، لیکن ان کی پیشانی پر بل تھمیں پڑتا، بالآخر کچھ تو ہے جو یہ سب کچھ اس وقت تشدد نہیں تھا، اور آج پانچ وقت کی نماز بھی تشدد میں داخل ہو، یہ کیوں ہو، وجہ بالکل ظاہر ہے، اس وقت پیش نظر ایک مقصد ایک عظیم انسان مقصد کا حصول تھا، اس لیے اسکی راہ میں جیسا کہ مصائب کا سامنا ہوتا تھا خوشی خوشی برداشت کی جاتی تھیں، آج کوئی مقصد پیش نظر نہیں، اس لیے بوٹ کا ٹسمہ کھولنا بھی تشدد ہے، مین کہتا ہوں چلیے یونہی سہی کہنا روزہ جو مسلمانوں میں اس وقت رائج ہے، وہ قرآن سے زیادہ تشدد ہے، آپ نے جو مذہب کو اس قدر نرم کر دیا، کتنے مسلمان ہیں جو اس پر کار بند ہیں، نمازین پانچ نہ سہی تین ہی سہی، کتنے مسلمان تین وقت ہی کے پابند ہیں، اور آئین نہ سہی، دس سہی، ذرا اعداد و شمار سے معلوم کیجئے کہ کتنے مسلمان اس سہولت سے فائدہ اٹھاتے ہیں، آپ نے پانچ نمازوں کو تشدد قرار دیا اور تین کو سہولت، لوگ اس میں بھی تشدد کہہ رہے ہیں، آج روشن خیال طبقہ جو مذہب سے بیگانہ دیکھ کر نظر آتا ہے اسکی یہ وجہ نہیں کہ مذہب میں تشدد ہے، بلکہ اسکی وجہ کچھ اور ہے، اور وہ وہ چیز ہے جس کا ذکر ذرا دینی ہوئی زبان سے آپ نے بھی اسی معنوں میں کر دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

"اور اس سواد اعظم اسلام (یعنی ہندوستان) کا کام بغیر سلطان کے چل رہا ہے، نہ صرف چل رہا ہے

بلکہ ان میں عمرانیّت و شخصی آزادی ان ممالک سے زیادہ ہے، جہاں اسلامی سلطنتیں ہیں۔"

عمرانیّت کا تو سوال ہی جدا گانہ ہے اسے ہماری بحث سے تعلق نہیں، البتہ یہ شخصی آزادی قابل غور ہے،

جہاں تک نفس آزادی کا تعلق ہے سبحان اللہ، اللہ کی ایک نعمت ہے، اور یہ فخر صرف اسلام کو ہی حاصل ہے کہ اس

دنیا میں اگر صحیح آزادی کا مفہوم پیدا کیا، ورنہ اس سے قبل دنیا اس نام سے بھی آشنا نہیں تھی، انسانی ذہنیت اس

گراں باطل و سلاسل کو سراٹھانا جانتی ہی نہ تھی، اسلام نے اگر یہ سبق دنیا کو دیا کہ دستخیز لکھ مافی السموات

اور تبادیا کہ عبودیت اور بندگی صرف ایک حکم الہی کی ہے، باقی تمام موجودات انسان کی ملکیت ہیں، لیکن ہر چیز کی ایک

ہوتی ہے اور جو نبی وہ حد اعتدال سے متجاوز ہوئی نافع سے مضر ہوگئی، اس آزادی کے باوجود نظام عالم چند قیود و پابندیوں کا رہا ہے، ان قیود و قوانین کو توڑنے جو حکومت یا سوسائٹی نے عائد کر رکھے ہیں، اور پھر انکو کھول کر دیکھ کر آپ اپنے آپ کو کہاں پاتے ہیں، اسی حد اعتدال سے بڑھی ہوئی شخصی آزادی کو سلب کرنے کے لیے حکومت کو اس قدر اہتمام کرنا پڑتا ہے، عدالتیں قائم ہیں، پولیس ہے، فوج ہے، جیلیں بنے ہیں، دارورسن ہے اور تہہ نہیں کیا گیا ہے، کیا ظلم ہے کہ عدالت کی کرسی پر بیٹھے صبح سے شام تک اس "شخصی آزادی" کے خلاف حکم پر حکم صادر کیا جائے تو عدالت گسری اور انصاف پروری نام پائے، لیکن اگر مذہب شخصی آزادی کی حدود بندی کرے، تو تنگ نظری نام پائے، دنیا سب سے زیادہ اختیار انسان کو اپنی جان پر ہوتا ہے، ایک آدمی اپنی اس غیر مشترک ملکیت کو اگر تلف کر لیا تو بھی کرے تو قید و بند میں مجبوس کر دیا جائے، کیا یہ شخصی آزادی کے خلاف نہیں؟ اس سے کم آدمی کو اپنے پیدا کردہ مال پر اختیار ہوتا ہے، لیکن حکومت ہر شخص سے اسکی آمدنی کا ایک حصہ ہر سال وصول کرتی ہے، کیا یہ اسکی شخصی آزادی کے منافی نہیں ہے؟ یہ سب کچھ تو جائز، لیکن اگر مذہب کے قوانین اسی آمدنی میں سے کچھ سالانہ مانگیں تو تشدد عدالت میں ایک شخص ذرا گستاخی سے پیش آئے تو تو میں عدالت کے جرم میں جیل میں بھجوا دیا جائے، لیکن اگر کوئی نائب رسول مسلم کو سر بازار بدت سب و شتم بنائے تو اس کے خلاف آواز نہ اٹھانے والے کو تنگ نظر، متعصب اور قیام قرار دیا جائے، اگر کوئی شخص کپڑے اتار کر پرہیز بازار میں نکل کر اپنی شخصی آزادی کے بیدیشی حقوق کا ثبوت پیش کرے تو سوسائٹی کے قوانین حوالات میں دیدین، لیکن اگر مذہب عورتوں کو سر اور سینہ ڈھانپنے کا حکم دے تو تشدد نام پائے، وجہ اسکی ظاہر ہے، سو صاحب ایہ جو آج مذہب کے ہر حکم کا نام تشدد رکھا جا رہا ہے، یہ اسی نعمت عظمیٰ یعنی شخصی آزادی کی کرم گسری ہے، لوگ مسلمانوں کو گالیاں دیتے ہیں، ان کے واجب القتل بزرگوں کو مورد طعن و تشنیع ٹھہراتے ہیں خدا و رسول پر پھبتیاں کتے ہیں، ملائک و جنات کا تمسخر اڑاتے ہیں، لیکن ان کے خلاف اگر ذرا آواز اٹھائی جائے تو فوراً اکہر دیا جاتا ہے کہ یہ شخصی آزادی کے منافی ہے، سچ فرمایا تھا حضرت اکبر رحمہ اللہ نے

منوی کو بھی بد نہ کہو تر غیب ہے یہ کس سے یہ کہوں نفس کی تخریب ہے یہ

شیطان کو جسیم کہہ دیا تھا اک دن اک شور مچا خلافت تہذیب ہے یہ

ان تو صاحب، یہ جو آج مسلمان احکام اسلام کے متبع نظر نہیں آتے اسکی وجہ ان احکام کا تشکیک بلکہ ہماری شخصی آزادی ہے، اور اسکی علت یہ کہ آج ایمان موجود نہیں جو یہ سمجھائے کہ ایک بہت بڑا مقصد تھا جس پر بیش نظر ہونا چاہیے، والی رَبِّكَ الْمُنْتَهَى،

فرماتے ہیں: نصاب زکوٰۃ کی جو صراحت فقہانے کی ہے مجھے کوئی حدیث اسکی تائید میں نظر نہ آئی البتہ اگر اس سے مسلم میں ایک روایت ہے جس کی تائید ابن عمر کی روایت سے ہوتی ہے، دونوں میں فرق یہ ہے کہ ایک نے ابو بکر صدیق کا نام لیا ہے اور دوسرے نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا، انس کی روایت یوں ہے: "..... اس کے بعد حضرت انس کی روایت سے وہ مشہور حدیث لکھی ہے جس میں نصاب زکوٰۃ کی صراحت ہے، یعنی "عن انس رضی اللہ عنہ ان ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ کتب لہم هذا الصلۃ الصدقة التي فرضها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

معلوم نہیں یہ حلقہ صاحب کن کتابوں سے حدیثوں کی تلاش کرتے ہیں کہ انھیں کبھی کوئی حدیث ملتی ہی نہیں اور انھوں نے صلوٰۃ کے متعلق انھیں حدیث نہ ملی، صیام کے متعلق ان کی کوشش رائگان گئی، اب زکوٰۃ کے متعلق بھی یہی دقت پیش آئی حالانکہ یہ صحاح ستہ میں اس کے ہر مسئلہ کے متعلق علیحدہ علیحدہ ابواب قائم کر کے متعدد احادیث صحیحہ درج ہیں، زکوٰۃ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے تو جو حدیث فاضل مقالہ نگار نے درج فرمائی ہے، اس میں بھی دیانت سے کام نہیں لیا، وہ حدیث بہت طول طویل ہے اس میں زکوٰۃ کے جملہ نصاب بالتفصیل درج ہیں، جتنا حصہ انھوں نے نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید اونٹ کو بولنے کا نصاب ہی حدیث میں ہے اس کے سوائے اور کسی چیز کا نہیں، اس میں شبہ نہیں کہ عربوں کی ملکیت زیادہ تر جانوری ہوتی تھے، لیکن اسی حدیث میں یہ الفاظ بھی تو ہیں، جو حق گو صاحب نے درج نہیں فرمائے۔

وفي الزكاة في مائتي درهم مبيع العشر فان لم تكن الا تسعين ومائة فليس فيها صدقة

اس سے نفی کا نصاب ثابت ہے،

اسی طرح جب حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے ارم مسلم نے میں کا گورنر بنا کر بھیجا تو انھیں زکوٰۃ کے متعلق پوچھا

انصار فرماتے ہیں جو حدیث کی کتابوں میں درج ہیں، اسی طرح سے ان احادیث کو دیکھئے،

عن عمر بن شعيب عن ابيه عن جد لا قال قال رسول الله صلعم توخذ صدقات المسلمين على مياهمم، رواه احمد لابي داود ولا توخذ صدقاتهم الا في دوهم وعن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلعم ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة، رواه البخاري،

دقت کے متعلق ملاحظہ فرمائیے،

وعن علي رضي الله عنه قال قال رسول الله صلعم اذ كانت لك مئتا درهم وحال عيالك المحل ففيها خمسة دراهم وليس عليك مني حتى يكون لك عشر ودينار او حال عليها المحل ففيها نصف دينار فما زاد بحساب ذلك وليس في المال زکوٰۃ حتى يحل عليه المحل،

اب فرمائیے اس سے زیادہ نصاب اور وقت کی تصریح اور کہاں ہوگی، اور حلقہ صاحب کو کوئی حدیث ہی نہیں ملتی، اسی طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حدیث مروی ہے، من استفاد مالا فلا زکوٰۃ عليه حتى يحل عليه المحل والراجح وقفہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ليس في البقر العور رجل صدقة، حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت ہے، قال فيما سقت السماء والعيون او كان عشر يا العشر وفيما سقى بالفضو نصف العشر (رواه البخاري) اسی طرح حضرت ابی موسیٰ اشعری اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہما سے جو حدیث مروی ہے اس میں شعیر، حنطة، زبيب، اور تمہ کا نصاب مقرر ہے، غنم و غنم کے متعلق حضرت عتاب بن اسید سے حدیث مروی ہے، زبور، سونے، ارکان، اور کنز وغیرہ کے متعلق حضرت عمر بن شعيب اور ام سلمہ سے روایات ہیں، یہ سب احادیث صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جس کا بھی چاہے کتاب میں اٹھا کر دیکھ لے، اس قدر احادیث کی موجودگی میں یہ کہنا کہ فقہانے جو نصاب کی صراحت کی ہے، اسکی تائید میں کوئی حدیث نظر نہیں آئی، کوئی نظری نہیں تو کیا ہے؟

حضرت ابوبکر صدیقؓ والی حدیث درج کرنے کے بعد فرماتے ہیں "یقیناً ان احکام کا تعلق مذہب سے نہیں بلکہ محض سیاست و خراج ملکی سے ہے، انھیں نے اسکو ابوبکر صدیقؓ سے بیان کیا جو اور میں اسکو حبشی نین سے بیان کرتا ہوں، پر انے ترکون میں ہی ٹیکس کواد، کہلاتا تھا اور میں نے خود یہ ٹیکس انگریزی حکومت کی طرف سے جبکہ میں گروستان میں ڈپٹی اسسٹنٹ پرنسپل افسر تھا، قبائل بنی تمیم سے وصول کیا۔"

پہلے حصہ کا جواب تو دیا جا چکا ہے کہ مذہب کو سیاست سے تعلق ہے یا نہیں، خط کشیدہ فقرے کے متعلق اس کے اور کیا جواب ہو سکتا ہے جو قرآن نے تجویز فرمایا ہے کہ لکھ دینا کہ دینی دین، ہمارے نزدیک تو جب کوئی قرآن فیہ مسئلہ آئے گا ہم اللہ اور اللہ کے رسول یا انھیں سمجھنے والوں کی طرف رجوع کریں گے، آپ حبشی نین یا نوشران کا دروازہ کھٹکھٹاتے پھرے انھیں کے لیے ہی شاید حضرت اکبر مرحوم نے فرمایا تھا کہ

سدا رہن شیخ کہے کو ہم انگلستان دیکھینگے وہ دیکھیں گھر خدا کا ہم خدا کی شان دیکھیں گے

انگریزی نین سے مراد ان کی وہی (JUSTINIAN) ہے جس کے عہد حکومت میں مشہور رومن قانون (TINIAN CODE) مرتب ہوا تھا تو ہمیں تو اس کی بھی خوشی ہے کہ دنیا کی دو بڑی تہذیبوں سے ہمارے فقہ زکوٰۃ کی تائید ہو رہی ہے، ایک رومن تہذیب اور ایک موجودہ تہذیب مغرب کہ ان میں انکم ٹیکس ایسی شکل میں ہے جس میں ہمارا نصاب زکوٰۃ باقی اگر یہ اعتراض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیقؓ نے یہ نصاب حبشی نین کے قانون سے لیا ہے تو بدیہات سے یہ ثابت نہیں حبشی نین کی وفات ۶۵ء میں ہوئی، اور بعثت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ اوائل ساتویں صدی (مضروب کا وصال ۶۳ء میں ہوا) حبشی نین کو ڈیچا س ضخیم ترین جلد دن میں مرتب ہوا تھا اور اس زمانہ میں طباعت و نشر و اشاعت کا جو انتظام تھا وہ اس بات پر شاہد ہے کہ اتنے قلیل عرصہ میں رومن قانون کی اس قدر ضخیم کتاب عربی زبان میں کسی صورت میں بھی منتقل نہ ہو سکتی تھی نہ قرن اول کے وہ مسلمان رومن زبان سے واقف تھے، اس کے علاوہ وسائل نقل و حرکت اور رسل و رسائل بھی اس درجہ عام نہ تھے اس لیے حضرت صدیقؓ کے ہاں یہ نصاب ملتا ہے، تو اسے حبشی نین کو ڈسے کوئی علامہ نہیں، اگر ترکون کے ہاں یا انگریزی حکومت

بن ایسا ٹیکس ہو تو نصاب زکوٰۃ پر اسکا کیا اعتراض، اسلام نے شراب کی زمت بیان کی، آج امریکہ میں شراب کے خلاف جہاد ہو رہا ہے، تو اس کے یہ معنی تو نہیں کہ اسلام نے امریکہ میں تہذیب یا قانون کی خوشہ چینی کی ہے

ارشاد ہے :- "نصاب زکوٰۃ کا مدعا اگر یہ ہے کہ زکوٰۃ کی پابندی بجائے عام تاکید کے ایک فرض خاص سمجھا جائے تو اس کو عملی حیثیت سے دیکھو، اول تو انکم ٹیکس اور خیرات میں باہم اتفاق کی صورت نہیں، ایک جبریہ ہے اور دوسرا اختیار کی مسلمان بھی قاضی ابویوسف کی طرح اس ٹیکس کے دینے میں حیلہ حوالہ کیا کرینگے، یا حاجتمندوں کی حقیقی معنویت ادا کرینگے، فرض کرو کہ ایک شخص کے پاس خیرات کرنے کو مال ہے مگر فقہ کی رو سے اس پر ابھی نصاب واجب نہیں ہوتا تو تم ایسے شخص کو کیونکر خیرات کی طرف مائل کر سکتے ہو، حالانکہ ضرورت تو یہ تھی کہ اس کو زکوٰۃ کا مفہوم ہی بتایا جائے جس کے لیے نصاب و وقت کی کوئی قید نہ ہو، آخر میں گذارش ہے کہ زکوٰۃ نماز کی طرح ایک فرض روزانہ ہے، عیسائیوں میں ہر اتوار کو جب نماز ختم ہو جاتی ہے تو زکوٰۃ جمع ہو جاتی ہے اور وہ نیک کاموں میں خرچ ہونے کیلئے گرجا میں جمع رہتی ہے، کیا اس میں اقیما الصلوٰۃ والوالزکوٰۃ کی بونہیں آتی، کیا تم بھی اپنی جمعہ کی نماز کے ساتھ ایک آدھ روپیہ زکوٰۃ کا نہیں نکال سکتے؟"

فی الواقعہ یہی صورت بہتر ہے کہ عملی حیثیت سے اسے دیکھا جائے، جہاں تک روپیہ خرچ کرنے کا تعلق ہے خواہ وہ انکم ٹیکس کی شکل ہو یا روزانہ خیرات، جبری اور اختیاری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ جب ایک چیز فرض ہو گئی تو اس میں اختیار کہاں سے رہا، البتہ اگر نصاب اور وقت کے جبر و اختیار کی طرف اشارہ ہے تو یہ صورت ضرور عملی حیثیت سے جانچنے کے قابل ہے، جن لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کی خاطر دیا ہے، ان کے متعلق تو کوئی وقت ہی نہیں، وہ تو جبری زکوٰۃ بھی دینگے اور روزانہ خیرات بھی، یہ اعتراض کہ ایک شخص کے پاس روپیہ ہے لیکن فقہ کی رو سے اس پر ابھی نصاب واجب نہیں، تو ایسے شخص کو کیونکر خیرات کی طرف مائل کیا جاسکتا ہے، بالکل بے معنی ہے، فقہ نے یہ کہاں کہہ رکھا ہے کہ جس شخص پر ابھی نصاب واجب نہ ہو وہ اگر خیرات میں ایک پیسہ بھی دیکے تو بھلائی ہے لگا دیا جائیگا، خیرات دل کی خوشی کا نام ہے، اپنے مال پر حیا اختیار حاصل ہے تو بھلا چاہے دے، کون روک سکتا ہے؟

محاورت
قاضی ابویوسف
یہ لازم عقلی ہے

کی تو بہ کیفیت ہے کہ کسی کو قانون کا ن خبر بھی نہیں دیتے اور خرچ کرتے رہتے ہیں، لیکن جو دنیا نہیں چاہتے وہ دنیا
جیسے بہانے بنائیں گے، جب جبر میں یہ حالت ہے کہ قاضی ابویوسف کی طرح جلد ساز یا ن ہوتی ہیں تو ایسے لوگوں سے
اختیار میں توقع رکھنا کہ جبر سے زیادہ دیدیگے خود فریبی کے سوا اور کیا ہے، اسی سورہ برات میں مہذبین کا حال ہے
کس قدر جیلے تراشتے تھے، لیکن ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان نادار لیکن صاحب دل مسلمان صنفاء کا ذکر کیا ہے جو
دل خون ہو جاتا تھا کہ ان کے پاس خرچ کرنے کو کیون نہیں ہے، اور جب وہ اس حالت میں لوٹتے تھے تو کیفیت یہ
ہوتی تھی کہ

واعینہم تفضیل من الدمع حزنا لا

یجدوا ما ینفقون، ان کی آنکھوں میں آنسو آجایا کرتے تھے کہ وہ خرچ

کرنے کو مال نہیں پاتے، اگر آپ فطرت انسانی کا اس قدر گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جبر کے بجائے اختیار میں
زیادہ دے دیا کرتے ہیں تو "وقت آن نیست کہ در خانہ نشینی بیکار" دنیا آج اقتصادی مشکلات میں گرفتار ہے،
حکومت بڑے بڑے ماہرین اقتصادیات و معاشیات سے مشورے طلب کر رہی ہے آپ آئیے اور انھیں کہیں
کہ جب قدر جبری ٹیکس عائد کئے جاتے ہیں سب منسوخ کر دیے جائیں، انکم ٹیکس اڑا دیا جائے، لگان کی شرح موٹو
کر دی جائے، ریل کے ٹکٹ، ڈاک کی نہ کے ایٹم پخت کرنے بند کر دیے جائیں، بحری محصول ہٹا دیا جائے درودگو
کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے کہ جو کسی کا جی چاہے دے جائے، پھر دیکھئے کہ خزانہ عامرہ کے اعداد و شمار ایک مہینے کے بعد
کیا کہتے ہیں، جو ممال انھوں نے جبری زکوٰۃ کے خلاف کیا ہے، مین بادب ان سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ فرض
کو ایک شخص کے پاس دس ہزار روپیہ جمع تھے جیسے زکوٰۃ واجب آتی ہے اگر نصاب کی رو سے اس پر آپ زکوٰۃ فرض
نہیں کرتے اور خیرات کی شکل میں یہ فرض عائد کرتے ہیں تو اگر وہ ایک روپیہ بطور خیرات دے کر اس فرض سے
سبکدوش ہو جائے تو آپ کس طرح اس سے کچھ اور وصول کر سکتے ہیں، نصاب میں زیادہ نہیں تو اڑھائی روپیہ
دے کر تو چھوڑے گا، تو علیٰ حیثیت سے یہ صورت زیادہ منفعت بخش ہے یا آپ کی مجوزہ اسکیم لوگ کسی خیراتی فڈز میں

حکومت کو چندے دیتے ہیں، لیکن اگر انکم ٹیکس کا ایک روپیہ بھی ان کے ذمہ لگایا ہو تو محکمہ جب تک وصول نہ کر لے چکا نہیں
چھوڑتا اور بصورت عدم ادائیگی جیل خانہ دکھانے سے بھی نہیں چوکتا، یہ سب جائز اور درست ہیں اگر مذہب ایسا جبری
ٹیکس مانگے تو تشدد باقی رہا کر جا کا چندہ، سو صاحب وہ تو ان کی فتوحات بالائی ہوتا ہے، ان کے جملہ مصارف کی ذمہ داری
خود حکومت ہوتی ہے، جس کے بیت المال میں "زکوٰۃ" (انکم ٹیکس) کا روپیہ بھی موجود ہوتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ حق گو صاحب زکوٰۃ کے صحیح مفہوم یا اسکی اصل روح (SPIRIT) کو سمجھے ہی نہیں ہیں، زکوٰۃ
نقد آمدنی پر ٹیکس کا نام ہی نہیں بلکہ یہ تو زراعت، جانور زوریہ، دقینہ، خزانہ غرضیکہ مختلف اشیا ملکیت پر ٹیکس کا نام ہے
اور ہر شخص جانتا ہے کہ (REVENUE) کی یہی بڑی مدات ہوتی ہیں، اگر انہی کو اختیار دی قرار دیدیا جائے تو نظام کس
طرح قائم رہے، آج اگر ایک امام یا مرکز بیت المال موجود نہیں تو خیر اسکی تنظیم کے دوسرے طریقے ہو سکتے ہیں، بلکہ اسلام
حکومت کی جو صحیح شکل پیدا کرنا چاہتا تھا، ایک چھوٹے سے پیمانے پر اس کا نقشہ قائم ہو سکتا ہے، اسلام کا فشار یہی ہے تھا،
کہ ہر قریہ اور ہر بستی بہ حیثیت خود ایک جمہوری حکومت ہو، آج بھی اگر کوئی ایسی تنظیم کی صورت پیدا ہو جائے کہ کم از کم ایک
بستی ایک قصبہ کے زکوٰۃ کی آمدنی صحیح طور پر وصول کی جائے اور اسے صحیح مصرف میں خرچ کیا جائے تو آپ دیکھیں کہ مسلمانوں
کی کیا حالت ہوتی ہے، لیکن شرح ٹیکس اور اس کے متعلقہ قوانین کو سرمایہ دار کے رحم پر چھوڑ دینا یہ کہان کا حسن تدبیر ہے،
اگر کسی جزئی مسئلہ میں ترمیم کی ضرورت بھی ہو تو یہ تھوڑا سا کہ زید اکبر عمر حبیبی چاہے مسائل متفرع کرے، اس کے لیے کسی ایسی
آواز کی ضرورت ہے جس کے سامنے سب کے سر جھک جائیں یا اجماع امت کی ضرورت ہے، جو سواد اعظم ہے، نہ یہ کہ ہر لوگو
نے حسن پرستی شعار کی اس طرح سے مذہب کی حیثیت کیا رہتی ہے:

اب جبکہ یہ سلسلہ مضامین ختم ہو رہا ہے، ضرورت ہے کہ ایک ایسی اصولی بات کا ذکر کر دیا جائے جس کی بنا پر اسے
حضرات کو بہت سی دقتیں پیش آرہی ہیں جو جزو کل قرآن سے مانگتے ہیں، ان کا ہمیشہ اعراض ہوتا ہے کہ فلاں چیز
قرآن میں نہیں، یہ حکم قرآن میں نہیں، ان سے صرف ایک سوال ہے کہ جس چیز کو آپ قرآن، قرآن کہہ رہے ہیں،
بالاخر قرآن ہے کیا چیز جو اب ظاہر ہے کہ قریب چودہ سو سال ہوئے سرزمین عرب میں ایک شخص محمد مصطفیٰ نے

یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو کلام وہ لوگوں پر پیش کر رہا ہے، وہ خدا کا کلام ہے اور اسے قرآن کہتے ہیں، پھر وہی مجموعہ کلام قرآن سے آج ہم تک پہنچا ہے، اسے ہم قرآن کہتے ہیں، سو اس قرآن کو جو آج ہمارے پاس موجود ہے، کلام اللہ ماننا شروع کیے وہ باتوں پر ایمان رکھنا نہایت ضروری ہوا، ایک تو دعویٰ رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی دیانت و صداقت پر، دوسرے تو اتر کے اعتبار پر، اگر ان میں سے ایک میں بھی نقص پیدا ہو گیا تو قرآن کے قرآن ہونے کی سند ہمارے پاس کوئی نہیں رہے گی، دل الذکر کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کو یقیناً سچا ماننا پڑے گا، اور اسے اصطلاح میں معنی میں کہتے ہیں) اور ثانی الذکر کے لیے تو اتر کو معتبر (جسے اسناد کہتے ہیں) بس یہ ہے جسے حدیث کہتے ہیں، اب خود ہی قرآن کریم لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحیثیت منصب رسالت جو کچھ کیا کیا، اور وہ تو اتر سے ہم تک پہنچا، اس میں اور قرآن میں کیا فرق ہے، اور اسکی دینی حیثیت کیا ہے، یقیناً وہی جو رسول کی ہے، اس نکتہ کو اگر ذہن نشین کر لیا جائے تو یہ بہت سی گمراہیوں سے بچنے کا موجب ہو جاتا ہے، انا ہدینہ السبیل اما شا کروا ما کفروا،

والسلام علی من اتبع الهدی

مقالات شبلی

حصہ اول

مولانا شبلی مرحوم کے ۱۶ مذہبی مضامین کا مجموعہ جنہیں اہم مذہبی مسائل پر بحث کی گئی ہو، مرتبہ دارالمنصفین و مطبوعہ معارف پریس اعظم لکھنؤ، منیخت ۸۴۸ صفحات، قیمت ۱۲ روپے

مقالات شبلی

حصہ دوم

مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ، منیخت ۱۰۵ صفحے، قیمت ۱۲ روپے

ہندی یونیورسٹی کے کتب خانے

چند فارسی مخطوطات

از

جناب محمد علی صاحب اردو ٹریننگ سکول پونہ

جناب پروفیسر شیخ عبدالقادر سرفراز صاحب، دکن کالج پونہ نے بیضیمون انگریزی رسالہ رائل اینٹیک

سوسائٹی بمبئی ج ۳۷ نمبر ۱۰ میں شائع کیا تھا، اس کا اردو ترجمہ ہدیہ ناظون معارف کیا جاتا ہے، ترجمہ

باخصوص علوم مشرقی کے تنقیدی مطالعہ اور تحقیقات کے لئے مخطوطوں کے جمع کرنے کی اہمیت پر جس قدر بھی زور دیا جائیگا وہ ہرگز مبالغہ آمیز نہیں سمجھا جائیگا، یورپ کے کتب خانوں میں عمدہ عمدہ مخطوطات کے جوڑے بڑے ذخیرے ہیں، ان کے جمع کرنے پر جو روپیہ صرف کیا گیا اور جو محنت اٹھائی گئی وہ بالکل حق نیچا ثابت ہوئی، ہر مشرقی اس بات سے واقف ہے کہ یورپ میں مشرقی علوم کے پھیلانے میں ان مخطوطات سے کس قدر بے انتہا مدد ملی ہے، فی الحقیقت ہندوستان کی سرزمین ہی ہمیشہ ہندو مسلمانوں کے مشرقی علوم کے پودوں کی پرورش اور حفاظت کرتی رہی ہے، وہ بڑے بڑے اور عظیم الشان کتب خانے جنکو شاہانِ دہلی و گجرات اور بادشاہانِ بجا پور دیسورہ اور نوابانِ اودھ اور بے شمار امرا و فضلاء نے ہندوستان کے طول و عرض میں قائم کیا تھا، اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ ہندوستان قدیم عربی اور فارسی کے مخطوطات سے بھرپور تھا،

ملکی انتظام سلطنت کے ساتھ ساتھ یہ مخطوطات بھی دست بدست منتقل ہوتے گئے، کیونکہ ایک بڑی تعداد یورپ میں جو فاتحوں کا وطن ہے ہمیشہ کے لئے چلی گئی جہاں ان کی وجہ سے اہل مغرب کو مشرقی علوم میں اپنی استعداد علمی کے برعکس نے من تحریص و ترغیب ہوئی، طبری کی یادگار زمانہ تاریخ (جو ایک نثری میں مفقود مانی گئی تھی، مگر ہندوستان سے دستیاب ہو کر ہالیسنڈ میں ۲۳ جلدوں میں چھاپی گئی ہے) دیکھ چہار مقالہ (جس کے چند سال پیش صرف تین ناقص نسخے دو انگلستان میں جہاں وہ ہندوستان سے گئے ہیں، اور ایک قسطنطنیہ میں موجود تھے، مگر چوتھا نسخہ جو کامل ہے اور جسے چند سال ہوئے ہیں) وٹھونڈ نکالا ہے) الباب جو موجودہ تذکرہ میں سب سے پرانا تذکرہ شعرا ہے، با برنامہ وغیرہ کتابیں بھی بھی منظر عام پر جلوہ گر نہ ہوئیں اگر ان کے مخطوطات ہندوستان میں محفوظ اور دستیاب نہ ہوتے، اگرچہ یہ ایک واقعہ ہے کہ ہندوستان سے بکثرت مخطوطات باہر چلے گئے، مگر اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ بہت سے مخطوطات اب بھی ہندوستان میں موجود ہیں، ان موجودہ مخطوطات میں خوش قسمت مخطوطات وہ ہیں جو رام پور، لکھنؤ، پٹنہ، بنگال، ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں، مگر یہ مخطوطات وہ ہیں اور جن کی تعداد کثیر ہے جو اب تک گننامی کے نہ خانوں میں خاموش پڑے ہیں اور منتظر ہیں کہ کدورتیں ان تک پہنچ جائے اور ان کو وہاں سے چھڑالائے، وہ مخطوطات جن کو مغربی سیاح باوجود ترغیب و تحریص کے لیجانہ سکے، اور جو ہندوستانی قدردانوں کے ہاتھوں میں پھنسے ہوئے ہیں، انہیں آہستہ آہستہ پھر ایجا رہا ہے اور نئے نئے مقاموں میں بہ آرام و آسائش رکھا جا رہا ہے، مگر یہ مقامات عموماً صوبہ بھٹی کے باہر واقع ہیں، عربی اور فارسی کے مخطوطات کی تلاش و جستجو کر کے ان کو ایک جگہ جمع کرنے میں یہ صوبہ اور صوبوں کی نسبت بہت ہی پیچھے رہا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اسلامی علوم کی ترویج اور ترقی میں جو عموماً مخطوطات کے جمع کرنے پر منحصر ہے بہت ہی پیچھے ہے ۱۹۱۵ء میں سرکار کی توجہ اس حقیقت کی طرف اس وقت مبذول ہوئی جب میں نے ایک تجویز تیار کر کے سرکار کی منظوری کے لئے پیش کی، سٹریجی جی کاؤٹن صاحب

سابق ڈائریکٹر سر شمس الدین علی شاہ صاحب سابق کسٹمر حلقہ وسطی و صدر کمری امتحان فوجی کی کی خاص ہمدردانہ و فیاضانہ حمایت کی وجہ سے یہ تجویز گورنمنٹ میں منظور ہوئی اور میں نے ایک مختصر دورہ کر کے ۱۱ مخطوطات جمع کئے، ان میں چند مخطوطات عربی اور قدیم اردو (دکنی) زبانوں میں ہیں اور باقی سب فارسی ہیں، اقسام مضامین کے لحاظ سے وہ ابھی خاصی وسعت رکھتے ہیں، انشور و نظم عروض و لغوی تذکرہ و تاریخ، ریاضیات و فلکیات، منطق و الہیات، شکار بازی و تیر اندازی، تراجم کتب سنسکرت وغیرہ وغیرہ ان میں اکثر مخطوطات غیر مطبوعہ نظر آتے ہیں، اور بعض مخطوطات تو ایسے ہیں کہ جو بوڈے برٹش میوزیم، انڈیا آفس، کیمبرج یونیورسٹی اور بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے کتب خانوں میں بھی پائے نہیں جاتے، انکی مفصل کیفیت اس فہرست میں بیان کی جائے گی، جو بعد میں تیار ہوگی، اس فہرست میں صرف ان چند مخطوطات کے مختصر بیان پر اکتفا کرتا ہوں جو مجھے فی الحقیقت نہایت مفید اور نایاب نظر آتے ہیں،

نمبر نو مختلف مخطوطات کا مجموعہ ہے، جو فارسی عروض ردیف اور صنائع و بدائع مشتمل ہے، ان میں سے چار اب تک غیر شائع شدہ ہیں، دو برٹش میوزیم کے نسخوں سے زیادہ قدیم ہیں، ایک نہ تو برٹش میوزیم میں ہے اور نہ بوڈلین کتب خانے میں، دوسرا انڈیا آفس، کیمبرج یونیورسٹی اور بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی کے کتب خانوں میں بھی نہیں ہے، ساتواں بہت دیکھ چہ اور مفید ہے، یہ نظامی گنجوی کے بھائی قوامی سطرزی کا مرصع قصیدہ ہے، اس قصیدے میں تقریباً تمام صنائع و بدائع استعمال کئے گئے ہیں جو عموماً فارسی نظم میں مستعمل ہیں، اس قصیدے کو کیمبرج کے پروفیسر امی جی براؤن صاحب انجمنی نے شرح اور ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے، ۵۲-۶۲ تک شعروں میں ایک نغمہ ہے جس کے متعلق صاحب مذکور الصدا کہتے ہیں کہ یہ سیلیان عموماً منعلق ہوتی ہیں، اور مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں جو پہلی درج ہے، اس کا جواب مجھے معلوم نہیں، اس مخطوطے میں اس کا جواب اس طرح دیا ہے کہ وہ جیستان عشق کے متعلق ہے، (دیکھو مخطوطے کا صفحہ ۳ آخری سطر) اس قصیدے کی مفصل کیفیت رائل ایشیاٹک سوسائٹی شعبہ بھٹی کے مجلہ

نمبر ۱۹۲۵ء میں میرے قلم سے شایع ہوئی ہے،

نمبر ۲ (جلد سترہویں) علی شاہ بن محمد بن قاسم انخوارزمی المعروف علاء المنجم البخاری کی تصنیف دوہم
انخوار و شمار ہے، یہ ہیئت اور نجوم کی نہایت نایاب اور غیر مطبوعہ کتاب ہے، نہ صرف بوڈلین کتب خانہ بلکہ
انڈیا آفس ریکمیرج یونیورسٹی بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے کتب خانے بھی اس نسخے سے خالی ہیں، کشف الظنون
میں اس کا مندرجہ ذیل بیان ہے،

"انخوار والا شمار فی الاحکام فارسی علی شاہ محمد بن قاسم انخوارزمی المعروف بالعلانی البخاری المنجم

الف شمسی الدین خواجہ محمد اولہ حمد و ثنا آفرید گاری را الخ

دیباچہ میں مصنف کا بیان ہے کہ وزیر شمس الدین والدین محمد بن صدر السعید سیف الدین احمد
بن صدر السعید بدر الدین مبارک شاہ میرے حال پر بہت مہربانی فرمایا کرتے تھے، اور ان کے دو وزیر
سیف الدین احمد شاہ اور بدر الدین مبارک شاہ علم نجوم حاصل کرنے کے بہت آرزو مند تھے، اس لئے انھوں نے
مجھے ایک ایسی کتاب کے لکھنے کی فرمائش کی کہ جس میں اس علم کی تمام بکار آمد باتیں جمع کی جائیں، اور اگرچہ میں
بہت جاہل و ضعیف ہو گیا تھا تاہم میں نے ان کی فرمائش کی تعمیل کی، اگرچہ تصنیف کی تاریخ نہ تو دیباچہ میں
درج ہے اور نہ خاتمہ میں، تاہم متن میں چند ایسی عبارتیں ہیں جن سے مصنف کے دلچسپ واقعات زندگی
کا حال معلوم ہوتا ہے، ان عبارتوں سے نہ صرف مصنف کے خاندان طفولیت، تحصیل علم، کمالات علمی
اور انقلابات زمانہ وغیرہ کے متعلق خاص خاص معلومات حاصل ہو سکتی ہیں، بلکہ اس کی پیدائش اور ان
کے تصنیف کی تاریخیں بھی معلوم کر سکتے ہیں، ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ صاحب دیوان تھا اور اس
ایک کتاب موسوم بہ زیج عمدہ ہیئت پر تصنیف کی تھی ۶۶۲ھ کی ۲۴ رمضان کی صبح ایک دنبالہ دار
ستارہ طلوع ہوا تھا، جسے دیکھ کر اس نے پیشین گوئی کی تھی کہ تبت، ترکستان، ختن، کاشغر، مشرق غنا،
ماقدار النہر اور خراسان میں کہ ان ملکوں پر سے یہ ستارہ گذرے گا، بلا نازل ہوگی، اور یہ کہ اس ستارہ کا دور

چھپائی روز تک رہے گا اور اس کا یہ اثر ہوگا کہ وبا اور طاعون پھیلے گی، قتل و غارت کا بازار گرم ہوگا، یہاں تک
کہ بڑی بڑی لڑائیاں ہوں گی اور بادشاہ اور شہزادے مارے جائیں گے اور یہ کہ ۶۶۶ھ میں دو منجوس
ستاروں کا قرآن برج سرطان میں ہوا جس کے اثر سے لوگ اور بھی زیادہ مبتلائے الہم ہوئے، اور یہ کہ برقی
نے خراسان پر چڑھائی کی اور اسے لوٹا مگر آخر کار باقائے شکست کھا کر ماوراء النہر میں گر گیا، اور یہ کہ نیشاپور
زلزلے کے صدموں سے جو خراسان میں سات سال تک آتے رہے، اس قدر تباہ و برباد ہوا کہ شہر کی انیس
سے انیس ہل گئی، اور جدا ہوا کر گر پڑی، اور زمین سے سیاہ پانی پھوٹ پڑا اور یہ کہ موجودہ شہر پرانے شہر سے
ایک فرسخ کے فاصلہ پر آباد کیا گیا، اور یہ کہ ۶۶۱ھ میں آباقا کا لشکر بخارا میں گھسا، اور بڑے جوان سب کا
قتل عام کیا، اور بقیۃ السیف یا شندے خراسان کو جلاوطن کئے گئے، اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ چونکہ
بسیار بود و ضبطی تو انستند اور دیشترے از مردم بگریخت و بازگشت و دیگر بار بخارا خوش شد و انہوہ اما پنج
از حیون گذرانیدہ بود و ندیچگان و جوانان را بغیر و خند و باقی را اگر سنہ و برہنہ سرزمین ایران دادند و از
کہ از دخطا بخارا خلافت را در ولایتہای ایران ہمہ بخاری می خوانند، اما بعد از ان غارت بزرگ چون
مردم جمع شدند و بخارا سیزدہ کرت دیگر غارت کردند تا چنان شد کہ دروے خبر و خوش نمی باشد و قصیدہ
گفتہ ام این ہمہ حالات را و ذکر غارت و اسیر شدن فرزند خود کردہ چون اورا بعد از دو سال در سیارہ
کوہ خرم کہ اسیر شدہ بود بسر و خدمت مقدسہ امیر المومنین و امام المتقین علی ابن ابی طالب بردم و قصیدہ
دیگر در مدح ایشان گفتم و بر سر تربت خواندم شب آدینہ کہ اصحاب بغداد حاضر بودند و ہر دو قصیدہ در
دیوان اشعار بندہ ثبت است، و ذکر اسیر و غارت شدن این پسر در دیباچہ زیج عمدہ کہ ساختہ ام رفتہ
و ما کہ در این قلم افتادہ ایم، و سرگردان ماندہ سبب این است و پانزدہ سال از واقعہ غارت بخارا گذشتہ
است ہنوز جمع نمی آئیم و آرام نمی گیریم بگوشتہ و ہر روزی و ہر لمحہ چیزے بہ تن و دل میرسد کہ سبب ہزار
غم فانی شہ می شود و مناسے مرگ میسریم و در تدبیر کار خود عاجز ماندہ۔

نظم

چیرت تدبیر کہ تدبیر بدست کس نیست

اللهم احفظنا من هذا الشدائد والبلايا

امین رب العالمین

قرانات کے فصل میں ^{۶۲۳ھ} ۱۲۲۶ اور ^{۶۸۴ھ} ۱۲۸۵ سالوں کے قرانات کا ذکر کرنے کے بعد انوری کے کتاب میں جو برج میزان میں سیاروں کا یادگار زمانہ قرآن ہوا تھا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حادثات بالخصوص مغلوں کے خروج اور ان کی خون ریزی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انور کی پیشینگوئی طوفان باد کی نسبت طوفان خون سے متعلق تھی اور یہ کہ چنگیز خان اس تاریخی قرآن کے وقت پیدا ہوا نظر آتا ہے،

کتاب کے آخر میں اپنے زاپے کی تعبیر کرتے ہوئے اپنی زندگی کے چند اور واقعات بیان کرتا ہے ان میں ایک یہ کہ اس نے بخارا سے ترکستان کا سفر کیا تھا تاکہ اپنے باپ سے جو ترکستان کو تاجرانہ حیثیت سے گیا تھا ملاقات کرے، اور جب وہ مرقند میں وارد ہوا تھا تو اس کی ملاقات ایک شخص شیخ حسام الدین نامی سے ہوئی تھی، اور اس نے ان سے پہلوانی، تیراندازی، شمشیر زنی اور نیزہ بازی کی تعلیم حاصل کی تھی، اور جب سرحد ترکستان کے شہر شاش میں پہنچا تو وہ شیخ بابا مجین کی خدمت میں حاضر ہوا تھا، اس وقت شیخ کی عمر ۳۳ سال کی تھی، اور جب انہوں نے ان کا ایک لڑکا تھا جو چھ مہینے کا تھا اور ہندی کنیز کے بطن سے تھا، اور دوسرا محمد نامی انیس سال کا لڑکا تھا، پھر وہ اپنی کمال شاعری و موسیقی کا ذکر کرتا ہے جس کی بدولت وہ جہان جاتا تھا عزت و احترام سے اس کا استقبال کیا جاتا تھا، اور اسے امیرون اور بادشاہوں کی صحبت میں رہتی تھی، اس نے مشہور حکیم بدیع الدین کی ملاقات کا ذکر کیا ہے، اس حکیم کی ترغیب سے وہ ریاضیات کی تحصیل کی طرف متوجہ ہوا، اور آخر کار بہت و نجوم میں کمال حاصل کیا، اور یہ کہ اس نے ^{۶۵۹ھ} ۱۲۶۱ میں

بخارا کو مراجعت کی،

وہ کہتا ہے کہ اسی سال شیخ نے انتقال کیا، جبکہ خود اس کی عمر ۳۶ سال کی تھی، اس بیان سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وہ ^{۶۲۳ھ} ۱۲۲۶ میں پیدا ہوا تھا، چند سطروں کے بعد وہ کہتا ہے کہ "چون بعراق رسید بندہ دزل بطالع درآمد آن فرزند در سیاہ کو حاصل گشت، بسجی اکابر روزگار و ازان تاریخ چندانکہ ہمکنند بندہ تا بہ سفر جازر و دیار گوشه نشیند کہ استحقار کردہ و گفتہ خود کند و در زمان بدست نمی دہد و درین وقت سال عمر بنصرت چہار رسیدہ است، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب کے تصنیف کی تاریخ ^{۶۸۴ھ} ۱۲۸۵ ہے (۱۲۸۵-۶۸۴) یعنی ابا قاسم کے حملہ بخارا کے پندرہ سال بعد جو اس نے ^{۶۵۱ھ} ۱۲۵۳ میں کیا تھا اور جس کا ہو چکا ہے،

کتاب پانچ حصوں میں موسوم بہ شجرات منقسم ہے:-

"شجرہ اول در صفات و منویات بروج و کواکب (۷ شعبات) شجرہ دوم در احکام قرانات و انصاف (۱۲ شعبات) شجرہ ثالث در احکام طالع تحویل سال و فصول و احوال نیکی و بدی سال عالم (۶ شعبات) شجرہ رابع در احکام طالع مو لود (۱۷ شعبات) شجرہ پنجم در احکام اعمال تسیرات (۵ شعبات) نمبر ۳ (جلد ۳۲) ابو جعفر طحاوی ^{۳۸۳ھ} ۹۹۳ء کی مشہور فقہ حنفی کی تصنیف موسوم بہ مختصر کی شرح ہے، یہ نسخہ بالخصوص قابل قدر ہے، کیونکہ ایک زمانے میں شاہان ہجرا پور کے کتب خانے سے متعلق تھا، کتاب کے کورے کاغذ پر سلطان محمد غازی متوفی ^{۱۰۶۶ھ} ۱۶۵۶ء کی جس کا عجوبہ روزگار مقبرہ گول یا بول گنبد ہے، درج ہر ثبت ہے، ہر کا صحیح یہ ہے:-

دارد از لطف حق سرفرازی شاہ سلطان محمد غازی

ہر کے نیچے یہ عبارت ہے شرح مذکور تاریخ شہر رمضان المبارک داخل کتب خانہ عامرہ شدہ بابت قاضی خوشحال فی سنہ اربع و خمسين بعد الالف،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۱۰۵۴ھ میں شاہی کتب خانے میں داخل کی گئی تھی۔

نمبر (جلد ۴۳) یہ مخطوطہ بھی بالخصوص مفید ہے، کیونکہ یہ محمد داؤد ایلچی کی فارسی کی تفسیلی نظم ہرک
چون دل کا غیر مطبوعہ اور اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہے، مصنف عنوان در سبب نظم کتاب کی فصل میں
کتا ہے۔

بے بہت منظوم افسانہ، بلطف عبارت جو در داناں،
زہر نکتہ سخن در اطوار عشق بطرزے کہ پیا یاد آثار عشق
دلی ایلچی با پریشان دلی سری پر ز سوداے بے حاصلی
بری از تکلف بطرز غریب ادای کند قصہ بس عجیب
آخرین وہ کتا ہے۔

بگو محمد یہ کہ این گفت و گو بسر حد اتمام آورد و رو
دل و حسن گشتند از عشق شاد گرفتند از ہم کمال مراد
نتایج از ایشان بے حاصل است شناسد کے کو بحق و اصل مست
یکے زان نتائج بود این کتاب کہ حسن و دلش نام شد از صواب
ز ہجرتی ز کے در شمار گذشتہ ہزار ست و پنجاہ و چار
کہ ترکیب بن نظم ترتیب دید نکو داستانے با خرر سید
نظم کا خاتمہ ان ابیات پر کیا ہے۔

قلم رفتہ رفتہ با نیجا رسید ز سرگشتی گہاے خود آرمید،
درودنی گشت آخر کلام علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام
کتاب کے آخر میں یہ عبارت درج ہے۔

تاریخ ۲۶ شعبان المعظم ۱۰۵۴ھ از قلم شکستہ رقم ناظم این کتاب کہ عروسی مست در شکین نقاب یوم الام
زبور خبر یافت، العبد محمد داؤد ایلچی غفر اللہ ذنبہ تم باخیر و السعادة،
تصنیف اور نقل کی تاریخ ۱۰۵۴ھ ہے۔

نمبر (جلد ۴۳) یہ بہت ہی مفید مخطوطہ ہے، اس میں گجرات کے رنجیتہ گویوں کا تذکرہ ہے جسے
فارسی میں قاضی نور الدین بن قاضی سید احمد حسین رضوی فائق نے لکھا ہے، جہاں تک مجھے معلوم ہے
یہ اب تک شائع نہیں ہوا ہے اور اسپرنگر صاحب کے رنجیتہ گویوں کے تذکرہ میں اس کا نام نظر
نہیں آتا، ماسوا اس کے یہ مولف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہے، جسے مولف نے حسب عبارت خاتمہ کتاب ۱۰۵۴ھ
میں بھڑچ میں لکھا تھا، وہ عبارت یہ ہے۔ امت ہذا تذکرہ تاریخ شانزدہم شوال المکرم روز جمعہ سنہ
ہزار دوسو و ہفتاد و من ہجرت المبارک در بندر بروچ با تمام رسید کاتب و مولف و مالک ہذا کی است
ان تاریخی مادون سے جو خاتمہ کتاب میں درج ہیں ثابت ہوتا ہے کہ تذکرہ کی تالیف کا کام
میں ختم ہو گیا تھا، یہ تالیف تصحیح کی غرض سے دہلی کے شاعر معروف غالب مرحوم کی خدمت میں پیش کی گئی تھی
ان کی رائے تذکرہ کے صفحہ آخر کے حاشیہ پر نقل کی گئی ہے، وہ یہ ہذا،

”جہاں تہی کہ جناب مرزا اسد اللہ خاں صاحب بعد مطالعہ این اوراق و اصلاح آن تحریر فرمود ہوا
بادگار تحریر نمود“

مخدوم مکرم حضرت قاضی محمد نور الدین حسین خان بہادر کی خدمت میں عرض ہے کہ برخودار مرزا
شہاب الدین خان بہادر نے یہ اجزا مجھ کو دیئے، نظم سے میں نے بالکل قطع نظر کی کمال صاحب کی نثر
جو آغاز میں ہے اس کو بھی نہیں دیکھا صرف آپ کی نثر کو دیکھا، اور اس کو موافق حکم آپ کے بعض جا
درست کر دیا، بعض موقع پر متاثر اصلاح بھی لکھ دیا ہے، مجھ کو یہ پایہ نہیں کہ آپ کی نثر میں دخل کروں
لجوائے الامر فوق الادب حکم بجایا ہوں، مرجعاً آفرین بخدا خوب نثر لکھی ہے، اللہ سبحانہ آپ کو

مدارج اعلیٰ کو پہنچا دے اور سلامت رکھے، مرقومہ دو شنبہ جولائی ۱۸۶۲ء

خوشنودی اجاب کا طالب،

غالب

تذکرہ کے شروع میں کامل کا فارسی نثر میں مقدمہ ہے جس میں تذکرہ کی بڑی تعریف کی گئی ہے اس کے بعد مصنف کا دیباچہ ہے جس میں وہ کہتا ہے کہ میں نے میر عباس علی شوق اور میر حیدر صاحب مائلی دوستوں کی گزارش پر گجرات کے شاعروں کا تذکرہ تالیف کیا، اور اسے محضن الشعرا کے نام موسوم کیا، فارسی زبان میں حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق، ۱۰ شاعروں کے مختصر حالات اور ان کے منتخب اشعار درج ہیں، ان شاعروں میں ایک عورت ہے جس کا تخلص حجاب ہے، مولف نے فائق کے تحت میں اپنا حال لکھا ہے، تذکرہ کے آخرین مرات احسن ایک فارسی مثنوی ہے جس میں نظام الدین نے فائق نے سراپا بیان کیا ہے، اس کے بعد اسی مضمون پر ایک اور مثنوی قمری شاعرہ کی ہے جس کی نورجہان بیگم ملکہ جہانگیر نے پرورش اور تربیت کی تھی، اور بعد حکیم خواجہ محرم علی سے شادی کر دی تھی، نمبر (جلد ۵۰) جناب شیخ باقر علی صاحب سابق سکریٹری اردو ٹرسٹ اینڈ ٹرانسلیشن بورڈ کی ڈبئی ایجوکیشنل انسپکٹر اور مدراس حلقہ وسطی پونہ کا عطا کردہ دیوان ظہوری کا لائمانی نسخہ ہے، یہ مخطوطہ اس لئے قابل قدر ہے کہ اس میں ظہوری جو شاہ سیپا پور سلطان ابراہیم عادل شاہ کے دربار کا نامور شاعر تھا اس کے ہاتھ کے لکھے ہوئے کئی اشعار ہیں اور سارا دیوان اسی کے ہاتھ کا تصحیح کردہ ہے، کتاب کے سادہ ورق پر حسب ذیل عبارت ہے:-

دیوان افضل اشعار حضرت مولانا ظہوری علیہ الرحمۃ والعتقہ و جابجا خط شریف ایشان بہت داز

اول تا آخر منظر مبارک فیض اثر ایشان گذشتہ

اس پر مالک پیشرو دہم خانہ زاد بادشاہ محمد عالمگیر کی ہر شہت ہے، اور شہ ۱۱۰۵ (۱۶۹۶-۹۷ء)

پانچ ہے، نسخہ برٹش میوزیم کے ہر ایک نسخے سے پرانا، اور دیوان مطبوعہ نوکلشور ۱۸۹۶ء کی نسبت بہت صحیح اور کامل ہے، مطبوعہ دیوان میں رباعیات نہیں ہیں مگر اس نسخے میں بہ کثرت ہیں، علاوہ ان میں مطبوعہ دیوان میں غزلیں حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق چھپی ہیں، مگر اس نسخے میں یہ ترتیب قائم نہیں ہے، نمبر (جلد ۵۳) محمود عارفی کی غیر مطبوعہ نظم گوئے چوگان کا عمدہ نسخہ ہے، یہ ایک نقیض نظم ہے جس میں چوگان بازی کے چوگان اور گیند کی مثالوں کے ذریعے سے باطنی محبت کا اظہار کیا گیا ہے، مصنف اپنے زمانے کا مشہور شاعر اور سلمان نامی کے لقب سے ملقب تھا، اور مہرات کا باشندہ تھا جہاں اس نے ۱۸۵۳ء میں وفات پائی، جبکہ اس کی عمر ۵ سال سے زیادہ ہو گئی تھی، اس نے یہ نظم صرف دو ہفتے کے قلیل عمر میں منظوم کی تھی اور صمد میں ایک گھوڑا اور ایک ہزار درم انعام ملا تھا،

یہ مخطوطہ ایرانی خطاطی کا عمدہ نمونہ پیش کرتا ہے، عمدہ موٹے کاغذ پر خوبصورت نستعلیق خط میں سنہری جہدوں کے بیچ میں لکھا ہوا ہے، ہر صفحہ مختلف ہلکے رنگ سے رنگین اور زرافشان ہے، چار خوبصورت رنگین تصویریں بھی ہیں، ۱۸۳۶ء اشعار میں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالباً پانچ یا چھ صفحے کم ہیں کیونکہ بانگی پور کے مخطوطے میں ۹۵ اشعار ہیں اور فہرست میں یہ بیان ہے کہ بقول بعض نظم میں ۱۰۵ اور بقول دیگر ۵۰ اشعار ہیں،

اس نسخے کے پہلے صفحے کی پشت پر ایک انگریزی دستخط بغیر تاریخ کے درج ہے، جو اس طرح پڑھا جاتا ہے "SIDNEY. G. CHURCHILL TEHRAN" غالباً یہ کسی پیشرو مالک کا نام ہوگا، عرض دخل کی دو تاریخیں ہیں یعنی ۱۱۰۵ھ اور ۱۱۲۴ھ، مرید بران یہ کہ فارسی میں کتاب کا نام جلد کی قطع، مستعمل شدہ کاغذ کی قسم، صفحوں کے حواشی اور جدولین اور جلد سازی کی قسم وغیرہ درج ہے، وہ ہونہرا، گوی و چوگان قطع وسط کاغذی افشان حاشیہ دولت آبادی چہانیدہ الوان افشان جدول مذہب، مصور جلد ساغری شکی کنج و ترنج دار طلا پوش از باب پیشکش محمد لجان حاکم مہدم جلد بتاریخ ۱۲۸۵ شمسی ۱۱۰۵ھ

نمبر (جلد ۱۱) یہ مخطوط تین رسالوں کا مجموعہ ہے یعنی (۱) رسالہ در سہیت از علی قوشچی (۲) نشر الافلاک از بہاء الدین آملی اور (۳) تحفۃ الاستاذ از ابوالقاسم سمرقندی، پہلا سہیت کا رسالہ ہے، شروع میں مبادیات ہندسہ و طبیعیات کا بیان ہے، اور بعد ازاں فلکی کرۂ زمین کی شکل و صورت، آب و ہوا، تناسب فاصلہ اور سیاروں کی جسامت وغیرہ کی بحث ہے، شکلوں اور خاکوں سے معرا ہے، البتہ ان کے لئے خالی جگہ چھوڑی ہے، دوسرا رسالہ بہاء الدین آملی کا عربی زبان میں ہے، یہ بھی سہیت کا رسالہ ہے، اس کے آخرین تیسرا فارسی کا مختصر رسالہ ہے زمین سمت قبلہ کی تعیین کے مسائل مندرج ہیں،

مصنف کا بیان ہے کہ "این بندہ کترین ابوالقاسم المشہور بہ بقراط السمرقندی از بڑے بیان سمت قبلہ خاص کہ رسالہ ترتیب و بدو این لایق فہم ہر سیدعی بنو ذبیہ این سبب این را بنام نامی خود می استاد حضرت مولانا یوسف قراباغی مدظلہ العالی رقم زدہ کلک تحریر گردانیدہ تحفۃ الاستاذ لقب دادش تحفہ باستاد فرستادش، خاتمہ میں وہ کہتا ہے "محرر این کتاب ابوالقاسم مشہور بہ بقراط سمرقندی در سال ہزار و نہاد و بلکہ گاہل کہ عمرش بہ ہفتاد رسیدہ بود نوشت" عبارت بالاست ظاہر ہوتا ہے کہ یہ رسالہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،

بیت بیدار
لغاجہ لیک

چار ہزار عربی الفاظ کی دکنسری، یعنی لغت، قیمت غیر
"نمبر"

السلجوق

مفت تاریخ جغرافیہ

از

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی مصنف انجمن فی الاسلام

(۲)

خلافت عباسیہ تعظیماً | اسلامی سیاست میں سلجوقیوں کی آمد سے ایک خاص تغیر یہ ہوا کہ عباسی خلافت کی بگڑی ہوئی سا کہ ایک حد تک سنبھل گئی، اگرچہ انھوں نے عباسیوں کو سیاسی اقتدار تو واپس نہیں کیا، مگر چونکہ وہ مذہبی حیثیت سے ان کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے، اس لئے مقام خلافت کے احترام، صاحب خلافت کی اطاعت و حلقہ گشتی اور خاندان خلافت کی برتری و بزرگی ملحوظ رکھنے میں، انھوں نے دوسرے حکمران خاندانوں سے زیادہ سرگرمی کا اظہار کیا، ترکی امرار اور آل بویہ کے زمانہ میں جس طرح خلفاء کو ذلت کے ساتھ معزول کیا جاتا تھا، اور انھیں قتل کرنے، اندھا کرنے اور قید کر دینے کے واقعات جس کثرت کے ساتھ پیش آتے تھے اس کا سلجوقیوں کے زمانہ میں نام و نشان تک نہیں ملتا، اس میں شک نہیں کہ بعض مواقع پر جب خلفاء ان کی سیاست میں خالفانہ دخل کرتے تھے تو ان کی جانب سے بھی سختی برتی جاتی تھی، ملک شاہ اور مقتدی کے اختلافات ہر شد اور دراز شد، مسعود کی لڑائی مجد اور قسفی کے مقابلے، اسی قبیل سے ہیں، لیکن اس کے باوجود مجموعی طور پر سلطین سلجوقیہ عباسی خلافت کے ساتھ ایسے ادب و احترام کا برتاؤ کرتے تھے جس کی مثال دوسری جگہ کم ملتی ہے، طغرل جب پہلی مرتبہ خلیفہ قائم بامر اسد سے ملتا ہے تو قصر خلافت کی دہلیز سے پایادہ ایوان خلافت تک جاتا ہے، اور خلیفہ کے سامنے

زمین بوس ہو کر کھڑا ہو جاتا ہے، ملک شاہ جیسا باجبروت فرمان روا خلیفہ مقتدی سے سخت ناراض ہو کر
کے باوجود اس کے دربار میں اس طرح حاضر ہوتا ہے کہ سزہ شریفیہ کے سامنے کئی مرتبہ زمین کو بوسہ دیتا ہے
اس کے بیٹھنے کے لئے کرسی لائی جاتی ہے، تو پیاس ادب بیٹھنے سے انکار کر دیتا ہے، خلیفہ کے ہاتھ کو بوسہ دینے
کی درخواست کرتا ہے، اور جب یہ درخواست قبول نہیں ہوتی تو صورت خاتم خلافت کو آنکھوں سے لگا کر
تلاشت کرتا ہے، یہ ان خلفاء کے ساتھ سلجوقی سلطان کا برتاؤ تھا جو خلافتی قوت کے سوا کسی قسم کی مادی قوت نہ رکھتا
تھے، ممکن ہے کہ اس میں کچھ خلوص کا شائبہ بھی ہو مگر اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان کے اس اظہار عقیدہ
سے جمہور اہل سنت کے قلوب پر خاص اثر ہوتا تھا، اور یہ عام ہر دلعزیزی ان کی سیاسی بنیادوں کی
مزید استحکام کا باعث ہوتی تھی،

سلجوقیوں نے اس اثر کو بڑھانے کے لئے خاندان خلافت سے رشتہ داری کے تعلقات بھی قائم
کئے تھے چنانچہ طغرل نے ارسلان خاتون (الپ ارسلان کی بہن) کو خلیفہ قائم کے نکاح میں دیا اور خاتون
کی بیٹی سے بڑے اصرار کے ساتھ اپنا نکاح کیا، پھر الپ ارسلان نے اپنی بیٹی خلیفہ مقتدی کو دی اور
میں ملک شاہ نے بھی اپنی بیٹی کو اس سے بیاہ دیا، ملک شاہ کی ایک دوسری بیٹی سلطان محمد کے زمانہ میں
مسقطہ بائند سے بیاہی گئی، یہ رشتہ داریاں سلطنت اور خلافت کے درمیان ایک مفید رابطہ ثابت
ہوئیں، اور معاشرت کے ان معاملات نے سیاست میں ایک مناسب عنصر کا اضافہ کیا،

سلاجقہ کا زوال اگر قدرت اتنی فیاضی سے کام لیتی کہ ملک شاہ کے بعد کم از کم دو تین فرمان روا اور اسی
دل و دماغ کے پیدا ہو جاتے تو یہ ممکن تھا کہ اسلامی دنیا کا زوال اتنا سریع السیر نہ ہوتا، جتنا چھٹی اور

خلفاء سے رشتہ داری کے تعلقات قائم کرنے کی سیاسی اہمیت سے آل بویہ بھی غافل نہ تھے چنانچہ عضد الدولہ
نے اسطرح شد پر بہت زور دیا تھا کہ وہ اس کی بیٹی سے شادی کرے، مگر یہ الطائف نے اسے پسند کیا، اور نہ اس کے بعد کے
خلفاء نے کبھی بویہ خاندان کی بیٹی لینے پر رضامندی ظاہر کی،

ساتویں صدی میں ہوا، پانچویں صدی کے نصف آخر میں نظام الملک کے انتظام نے جو حالات پیدا کر دیے
تھے، ان سے فائدہ اٹھانے کے لئے دو تین نظام الملک اور ملک شاہ درکار تھے، مگر بڑے آدمی اس
اکثر قیمت ہوتے ہیں، کہ ان کی جانشینی کے لئے کوئی بڑا آدمی میسر نہیں آیا، چنانچہ میں ملک شاہ کے مرتے
ہی فساد کے مادے، کوہ آتش نشان کے لادے کی طرح پھوٹ نکلے، ملک شاہ کے چاروں بیٹے محمود، برکیار
محمود اور سحر باہم جنگ وجدل میں مشغول ہیں ترکان خاتون اور تاج الملک کی سازشوں نے ابتدا
اس آگ کو سدگایا، اور جب وہ ایک دفعہ سگ گئی تو پھر ایسی بھڑکی کہ پورے ۱۳ برس تک بھڑکتی رہی،
اس وقت تک ٹھنڈی نہ ہوئی جب تک اس نے دولت سلجوقیہ کے جوہر حیات کو چھونک نہ دیا، اس طویل خانہ
جنگی کے بیشتر نقصانات میں سب سے بڑے نقصان تین تھے جنھوں نے سلجوقی سلطنت کی بنیادوں کو ہلادیا
اور مسلمانوں کی قومی طاقت کو ایسا صدمہ پہنچایا جس کی تلافی پھر نہ ہو سکی،

باطنی تحریک پہلا نقصان یہ تھا کہ باطنیوں کی خفیہ تحریک کو دنیا سے اسلام میں پھیلنے کا اچھا موقع مل گیا
اور اس نے اسلام کے جسم میں پھیل کر وہی اثر دکھایا جو انسان کے جسم میں طاعون کے جراثیم پھیلنے سے ظاہر
ہوتا ہے، ملک شاہ کا بالکل آخری زمانہ تھا کہ اس تحریک نے سیاست کے میدان میں قدم رکھا، نظام الملک
کا قتل اتنا بڑا واقعہ تھا کہ اگر اسی وقت اس کی طرف توجہ کیجاتی تو اسے یخ و بن سے اکھاڑ کر پھینکا جاسکتا تھا،
مگر ملک شاہ کے جانشین اس کی طرف سے آنکھیں بند کر کے آپس کی لڑائی میں مشغول ہو گئے، اور اس نے
چند سال میں اپنا فوجی اور خفیہ نظام اتنا مضبوط کر لیا کہ سلطان محمد اور سحر اپنی پوری قوت صرف کرنے کے لئے
اسے توڑنے کے، الموت، طلس، زوزن، قاین، تون، مستکوہ، خالنجان، گردکوہ، خور، خوسف، استاونہ،
شاہ وثر، اردہن، قلعة الطنبورہ اور ایسے ہی دوسرے قلعوں میں زبردست فوجی قوت جمع کی، خفیہ طریقہ سے
مسلمانوں کے بڑے بڑے جنرل اور دینی پیشواؤں کو چن چن کر قتل کرنا شروع کیا، عبدالرحمن سمیری، انزو
جناح الہولہ، قاضی ابوالعلا، صاحب نیشاپوری، فخر الملک، قاضی عبدالواحد، امیر مودود، احمد بن دہود

قابلی ابو سعید الہروی، عبد اللطیف نجدی، خلیفہ شہزادہ تاجک آق سنقر برقی، معین الملک ابو نصر اور
 ہی دوسرے اکابر اسلام باطنی فدائیوں کے ہاتھوں مارے گئے، ان کے علاوہ عام مسلمانوں کو بھی دھوکے
 سے قتل کیا گیا، صرف اصفہان میں جو سازش سلطان محمد کے زمانہ میں پکڑی گئی تھی، اس میں پانچ سو کے قریب
 مسلمانوں کی لاشیں ایک مکان سے نکلی تھیں، ان واقعات نے دنیا سے اسلام میں ایک عالمگیر برہمی پیدا
 کر دی اور ان کی بدولت سیاست، معاشرت و عیشت و دن کا سارا نظام مختل ہو گیا،
 حروب صلیبیہ کا آغاز دوسرا نقصان یہ ہوا کہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھ کر یورپ کی فرنگی اقوام کی
 جراتیں تازہ ہو گئیں اور چار سو برس کی قائم کی ہوئی ہیبت ان کی آن میں ان کے دلوں سے نکل گئی، اس
 پہلے کی خانہ جنگیوں میں صرف سرحدوں پر حملے ہوتے تھے اور سواحل و ثغور کے بعض مقامات پر اہل روم
 قبضہ کر لیتے تھے، مگر اس خانہ جنگی کا اثر روم سے گزر کر یورپ کے بعید ممالک تک پہنچا اور وہاں سے صلیبی
 مجاہدین کا ایک سیلاب اٹھ آیا کہ ان مقدس مقامات کو مسلمانوں سے واپس لے جو خلفائے راشدین
 کے زمانہ میں عیسائیوں کے ہاتھ سے نکل گئے تھے، یہ سیلاب ملک شاہ کی وفات کے پانچ برس بعد ۴۹۸ء
 میں سرزمین اسلام کی طرف بڑھا اور قونیہ کی سلجوقی ریاست کو پامال کرتا ہوا انطاکیہ پر رکا، ۴۹۱ء
 وہ انطاکیہ کو بھی توڑ کر نکل گیا اور بلاد شام میں پھیلنے لگا، ایک سال کے اندر اس نے مسلمانوں پر اتنی تباہیاں
 ڈالیں کہ ساری دنیا سے اسلام کا نپ اٹھی اور خلیفہ نے سلطان برکیارق اور محمد سے التجا کی کہ آپس کی
 جنگ کو چھوڑ کر پہلے باہر کے دشمن کا مقابلہ کریں، لیکن جنگجو بھائیوں کی اس پر بھی آنکھیں نہ کھلیں آخر ۴۹۲ء
 بیت المقدس بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گیا اور اسلام نے مسیحیت کے ہاتھ سے پہلی مرتبہ ایسی فاش شکست
 کھائی کہ خالد بن ولید سے لیکر الپ ارسلان تک تمام خاندان اسلام کی سرفروشیوں پر پانی پھر گیا، یہ خانہ جنگی
 کا سب سے زیادہ ہولناک نتیجہ تھا، ملک شاہ کی زندگی میں جس عظیم الشان سلطنت کی طرف کسی غیر ملکی

حالت کو آنکھوں سے دیکھنے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی، سات ہی برس کے اندر اس کی ایسی ہوا بگڑی کہ اس کے
 ایک بڑے اور نہایت اہم حصہ پر خلیفہ کے بعید المقام قسمت آزمائی آسانی سے قابض ہو گئے اور کوئی
 ان کا کچھ نہ بگاڑ سکا،

ملاحظہ کا انراض

قیس انقصان یہ ہوا کہ مرکزی قوت کے کمزور ہوتے ہی سلطنت کی قطع و برید شروع ہو گئی
 بعض حصوں میں خود مختار سلجوقی ریاستیں قائم ہو گئیں اور بعض حصوں کو دوسرے افراد یا بیٹے، روم کو قتلش
 بن ارسلان کے خاندان نے سنبھال لیا، شام میں تاش بن الپ ارسلان کے خاندان نے اپنی حکومت قائم
 کی، عراق میں محمد بن ملک شاہ کا خاندان تخت حکومت کا مالک ہوا، اور کرمان میں قادر بن داؤد کا خاندان
 خود مختار ہو گیا، ان سلجوقی خاندانوں کے علاوہ سلاجقہ کے ترک کی غلاموں نے بھی اس ترکہ میں سے کافی حصہ
 حاصل کیا، تاجک آق سنقر برقی کے خاندان نے اپنی مستقل ریاست قائم کی، جو بعد میں تمام شام اور بحریرہ
 پر چھا گئی، خوارزم پر انوشنگین کا خاندان مسلط ہو گیا جس نے آخر میں سلجوقیوں کا خاتمہ ہی کر دیا، آذربائیجان میں
 تاجک ایلدگر کے خاندان نے اپنی مغل جمائی، دیار بحر اور فارس میں ارتق اور ملخر کے خاندان فرمان روا ہو گئے
 اور دمشق، اربل، آرمینیا، بوسرستان اور کرمان میں بھی دوسرے ملکوں اور تاجکوں نے سلجوقیوں کی جگہ
 لے لی، اس طرح وہ عظیم الشان سلطنت جو ایشیا کے ایک بہت بڑے حصہ پر پھیلی ہوئی تھی، بیسیوں چھوٹے ٹاؤ
 بڑے ٹکڑوں میں منقسم ہو گئی،

اس انتشار کی حالت میں سلطان سخر کے دم سے ایک حد تک شیرازہ بندھا ہوا تھا، خانہ جنگی کے زمانہ
 میں خراسان اور ماوراء النہر اسی کی بدولت تباہی سے محفوظ رہے، سلطان محمد کے انتقال (۵۱۱ء) کے
 بعد اس نے کرمان، عراق، اور کردستان کی سلجوقی ریاستوں پر اپنا اثر قائم کیا، غزنین اور غور کی طاقتوں کو
 جو ملک شاہ کے زمانہ میں بھی سلجوقی اثر سے آزاد رہی تھیں، اپنا تابع فرمان بنایا، خوارزمشاہیوں کو ان کی ہم
 سرکشی کے باوجود اطاعت پر مجبور رکھا، اور دنیا سے اسلام میں اتنا اثر قائم کر لیا کہ ایک زمانہ میں ماوراء

سے شام تک اس کا خطبہ جاری تھا، مگر آخری زمانہ میں ترکان خطا اور ترکمان غزنے اس کی طاقت کو کمزور کیا اور ۵۵۲ھ میں جب اس کا انتقال ہوا تو اس کے ساتھ ہی سلجوقی عظمت و شوکت کا بھی جنازہ نکل گیا۔
 ۵۹۱ھ تک کا زمانہ اس طرح گزرا کہ سلجوقیوں کے ترکہ کو خوارزمشاہی سلطان آہستہ آہستہ وصول کر رہا تھا اور آذربائیجان، آرمینیا، گرجان، ماوراءنہر عراق ایک ایک کر کے ان کے قبضہ میں چلے گئے اور جب چھٹی صدی ختم ہوئی تو سولے روم کے تمام مشرق وسطیٰ اور مشرق ادنیٰ سے سلجوقیوں کا نام و نشان چکا تھا۔

سلاجقہ کے چودہویں صدی میں اس خاندان کی تاریخ کا ایک محل خاکہ ہے اس خاکہ پر ایک نظر ڈالے تو آپ کو مختلف تاریخی دور نمایان خطوط سے منقسم نظر آئیں گے،

پہلا دور پانچویں صدی کی ابتدا سے شروع ہو کر ۶۲۹ھ پر ختم ہوتا ہے جبکہ طغرل نے نیشاپور کے تخت پر قدم رکھا یہ سلاجقہ کا دورِ ظہور ہے،

دوسرا دور ۶۲۹ھ سے ۶۵۵ھ تک جس میں طغرل نے ۲۶ سال کی مسلسل شمشیر زنی سے ایک بڑی سلطنت قائم کی اس کو ہم دورِ تائیس کہہ سکتے ہیں۔

تیسرا دور ۶۵۵ھ سے ۶۸۵ھ تک حسین الپ ارسلان اور ملک شاہ کی بادشاہی اور نظام الملک کی وزارت نے سلجوقی سلطنت کے آفتاب کو نصف النہار پر پہنچا دیا، یہ صحیح معنوں میں سلاجقہ کا دورِ عروج ہے،

چوتھا دور ۶۸۵ھ سے ۷۱۱ھ تک جس میں ملک شاہ کے بیٹے باہم مصروف پیکار رہے یہ دورِ انحطاط ہے،

خوارزمشاہ کا لقب واصل خوارزم کے گورنروں کے لئے استعمال ہوتا تھا، مگر یہاں خوارزمشاہیوں کا وہ خاندان مرثیہ جو ابتداً سلجوقیوں کا تابع فرمان تھا اور بعد میں خود مختار ہو کر ان کا وارث ہوا۔

پانچواں دور ۷۱۱ھ سے ۷۵۲ھ تک جنہیں محمد اور سحر اپنے خاندان کی رو بہ زوال قوت کو سنبھالتے نظر آتے ہیں، یہ سلجوقی سلطنت کا ”دورِ زوال“ ہے،

چھٹا دور ۷۵۲ھ سے ۸۱۱ھ تک جس میں مختلف سلجوقی خاندان اپنے اجداد کی عظیم الشان سلطنت کے منتشر اجزاء کو سنبھال کر بیٹھتے ہیں اور ایک ایک کر کے مختلف زمانوں میں ان کو کھودیتے ہیں، اس کو ہم دورِ انتشار سے موسوم کر سکتے ہیں،

اس کتاب کے ابواب کی تقسیم انھیں ادوار کے مطابق ہوگی، لیکن ہمارا مقصد صرف یہی نہیں ہے کہ تاریخ بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ تہذیب و تمدن کی تاریخ بھی مطلوب ہے، اس لئے آخر میں عہدِ سلاجقہ کی تہذیب کے متعلق ایک مفصل باب لکھا جائیگا، جو حتی الامکان اس عہد کی تہذیب کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہوگا،

اجمائی الاسلام

از

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی

اس کتاب میں اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے مذاہب کے قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے، اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر اسلامی قانون کا تفوق ثابت کیا گیا ہے، اور مخالفین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۲۹۲ صفحے، لکھائی چھپائی کاغذ نہایت عمدہ

قیمت: - للغیر

منشیہ

اٹھارہویں موٹر مشرقین لائڈن

اٹھارہویں موٹر مشرقین لائڈن

از جناب محمد حمید اللہ صاحب کلنڈی حیدر آباد دکن

”چند ماہ گزرے لیڈن (ہالینڈ) میں مشرقین کی اٹھارہویں کانفرنس منعقد ہوئی تھی اس کے کچھ حالات مشور شامی اہل قلم امیر شکیبہ سلان نے اپنے فرانسیسی اہل علم سے جو لائڈن میں آئے تھے ان سے شائع ہوا ہے ستمبر اکتوبر ۱۹۳۱ء کی اشاعت میں لکھے ہیں اس کی تلخیص ناظرین معارف کی دلچسپی کے لیے ذیل میں درج کی جاتی ہے، وہ لکھے ہیں:-

یہ کہا جاسکتا ہے کہ آجکل لائڈن شرقی علوم کا مرکز ہے، شاید یہی وہ یورپی شہر ہے جہاں اسلامی معاملات اور خفا مکر عربی تمدن سے بہت دلچسپی لی جاتی ہے، وہاں سے نہایت نادرونی مخطوطے چھپ کر شائع ہوتے رہے ہیں، عربی علوم کا سنجیدہ مطالعہ وہاں بہت طویل عرصہ سے جاری ہے، ہالینڈ عام طور پر اور لائڈن خاص طور پر ہمارے علم سے جو دلچسپی لے رہا ہے وہ ہم سے خراج تحسین معمول کے بغیر نہیں رہتا،

ہالینڈ نے مشرقی امور سے اپنی متواتر دلچسپی کا تازہ مظاہرہ اس طرح کیا ہے کہ لائڈن میں مشرقین کی کانفرنس منعقد ہوئی، یہ موٹر مختصر سادہ الفاظ میں کامیاب رہی، اور جس عظیم و حقیق تمدن کے نام سے وہ منسوب ہے اس کے نمایان نشان ثابت ہوئی، مگر یہ یورپی صحافت آجکل موجودہ تباہ کن اقتصادی سوالات اور تحفیف اسلحہ کے مسائل میں

لگے اور بین الاقوامی مسائل پر شرقی مدد دینے کی بہ نسبت زیادہ قابل اشتقاق ہیں جو

مشرق میں اس لیے موٹر لائڈن کے حالات کی اتنی اشاعت نہیں ہو سکی جس کی وہ مستحق تھی، مغربین کی ایک اعزازی کمیٹی بھی اس کے لیے منتخب ہوئی تھی، مجلس انتظامی کے لیے میں نہایت مشہور اساتذہ چنے گئے تھے اور ایک شعبہ اطلاعات

نام کیا گیا تھا،
موٹر کو نو شعبوں میں تقسیم کیا گیا تھا:-

- ۱- اسلام
- ۲- سامی اقوام و اسناد
- ۳- اشوریات
- ۴- مصریات
- ۵- داخلی و وسطی ایشیا
- ۶- مشرق اقصیٰ اور ایشیاء شرقیہ
- ۷- ہندیات
- ۸- عہد نامہ قدیم (تورات) اور یہودیت
- ۹- پاپیریات (یعنی قدیم مصری کاغذ پاپیروس کے تحریرات سے متعلقہ امور)

موٹر کا افتتاح یکشنبہ ۶ ستمبر کو ہوا، آٹھ سو نمائندے دنیا کے مختلف ممالک سے آئے تھے جن میں ہر دو صنف کے افراد شامل تھے، پروفیسر اسنوک ہر گرونی نے موٹر کا افتتاح کیا، اس نے شرقیاتی علوم سے دلچسپی کی عظیم نشان دہی کا ذکر کیا اور کہا کہ لائڈن میں چھٹی موٹر منعقد ہوئی تھی، اس میں (۲۱۸) سے زیادہ نمائندے نہ تھے مگر

اب اس اجلاس میں آٹھ سو سے زائد نمائندے شامل ہوئے ہیں جن میں زمانہ نمایندگی بھی بہت اچھی ہوئی ہے، موسیو تراسترا، ہالینڈ کے وزیر تعلیم نے ایک مقالہ سنایا، اس میں ولندیزی شرقیات کی تاریخ بتائی، اس نے

”یہ ملک ہمیشہ سے مشرقی امور میں دلچسپی لیتا رہا ہے اور اس اہمیت کو خوب سمجھتا ہے، جو ایشیا اور یورپ

کے باہمی تعاون کو حاصل ہوا اس نے آخر جب جزائر کاہل کے بڑے حصے پر تسلط حاصل کیا تو اسی بنا پر اس کے سیاسی اور معاشی مفاد سے اس ملک میں ہماری سرگرمیوں کو بے انتہا بڑھانا اور ترقی دینا پڑا یہ صحیح نہیں جیسا بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ ایشیائی مقبوضات سے ہالینڈ کا اصلی مقصد سوائے تجارتی نفع کے اور کچھ نہیں اس کے برخلاف ہالینڈ کی اولین کوشش یہی ہے کہ ان دور دراز ممالک میں عیسائیت کی خیریت اور فائدہ کی تبلیغ کرے

وزیر تعلیم ہالینڈ کا یہ اعلان اپنے ملک کی حکومت کے نمائندے کی حیثیت سے شرقیاتی موتمر میں انتہائی صداقت اور پوری صفائی و صداقت سے تھا جس میں یہ کوشش نہ تھی کہ غیر مسلموں کو مذہبی معاملات میں ہالینڈ کی انتہائی بے پروائی دکھائی جائے جس طرح بعض دیگر استعماری سلطنتیں کرتی ہیں کہ محض نمایش کے لیے مذہبی معاملات میں انتہائی آزادی اور مکمل بے انتہائی ظاہر کرتی ہیں مگر چند خاص و مسل ذرائع سے اس بات کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتیں اگرچہ نوآبادیوں کے مسلمان اور دیگر اقوام کو عیسائی بنالین برخلاف اس کے ہالینڈ کو اقرار ہے اور وہ اس خواہش پر فخر بھی کرتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو وہ اپنی نوآبادیوں میں عیسائیت کے پھیلاؤ کی کوشش کر گچھا، ولندیزی وزیر کا یہ اعلان ہم پوری حمایت کے ساتھ بہ طور ثبوت ان مشرقی لوگوں کے لیے درج کرتے ہیں جو یہ جن وطن رکھتے ہیں کہ بڑی یورپی سلطنتوں کی پالیسی میں مذہبی رجحانات کو دخل نہیں ہوتا، خاص کر ترقی یافتہ سلطنتوں میں اور آج اسی بنا پر مشرقی تو میں مذہب و سیاست اور مذہب حکومت کی آمیزش کو اپنی روشن خیالی سے قومی و وطنی خدمت کے لیے ایک نیا داغ سمجھ رہی ہیں !!

لیکن ہالینڈی وزیر تعلیم ہالینڈ کے ان تبلیغی مشنوں کی کوششوں کے نتائج کو مستشرقین کی کانفرنس میں پیش کرتے ہیں جس کے ذریعہ بحر الکاہل کی ولندیزی نوآبادیوں میں ایک ناقابل یقین سرگرمی اور جوش عمل سے جنگی پشت پناہی کے لیے ہر قسم کے ذرائع لاکھوں آدمی اور کروڑوں فلورین (سکے) ہیں ایک لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کو جن کا بڑا حصہ قیوم اور غفلوں پر مشتمل تھا عیسائی بنانے میں کامیابی حاصل ہوئی ہو گو یہ تعداد ایک صفر ہے اور ملکہ ہالینڈ

کی سارے چھ کروڑ (مشرق الہندی) مسلم رعایا کے مقابلے میں کچھ حیثیت نہیں رکھتی لیکن ساتھ ہی یہ کامیابی ناقابل تردید حقیقت رکھتی ہے مگر کیا اسکی بنا پر ہالینڈ کو تاہم ایک خیال قدامت پرست اور مذہبی دیوانے کا خطاب دیا جاسکتا ہے؟ ہالینڈ کی شرقیاتی موتمر میں علاوہ اقتصادی استقبال کے دیگر ضیافتیں بھی ہوئیں حکومت ہالینڈ نے اس کے اعزہ زمین شہر لاہائی (ہیگ) کے ریدر شال میں ایک شاندار و پر شوکت استقبال کیا، وہاں وزیر مستعمرات نے تقریر کی اور ہالینڈ کی موتمر کو خوش آمدید کہا، نور دو یک میں ہوئیں تروین ہوئل میں جملہ نمائندوں کو شب کے کھانے (ڈینر) پر مدعو کیا گیا اسٹاک گے ہورت سال میں ۱۲ ستمبر کو اختتامی جلسہ ہوا اور یہ اعلان کیا گیا کہ اس شرقیاتی موتمر کا انیسواں اجلاس روڈا (ٹولی) میں تین یا چار سال بعد ہوگا

موتمر کے شعبہ اسلام میں غالباً سب سے زیادہ ارکان تھے، جو (۸۰) اور (۱۰۰) کے مابین تھے اس میں پڑے ہوئے مقالے بھی نہایت محنت اور قابلیت سے لکھے گئے تھے، اس شعبے میں جن عربوں نے مقالے سنائے وہ یہ ہیں:-

۱۔ شیخ مصطفیٰ عبدالرزاق، (مصر) انھوں نے لفظ "اسلام" اس کے ابتدائی مفہوم اور اس (مفہوم) کی ترقی و دست پر بحث کی اس مقالے نے بڑی دلچسپی پیدا کی اس میں اس بات کی کوئی کمی نہ تھی کہ دندان شکن دلائل سے چند شرقیاتیوں کے اس خیال کی تردید کی جائے کہ اسلام قلب کو مس نہیں کرتا اور وہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ چند قوانین کو ملحوظ اور زیر عمل رکھا جائے،

آپ نے آیات قرآنی اور احادیث نبوی کو شہادت میں پیش کرتے ہوئے بتایا کہ قوانین کی صرف سختی کے ساتھ پابندی سے کسی کو اسلام میں نجات نہیں ملتی جب تک کہ اس کے ساتھ نیت نہ ہو اور خدمت خلق اور خیرات و مہربانی کے بغیر محض رسوم بیکار ہیں، مشہور شرقیاتی گوشت سی ہرنے اپنی نہایت قابل دید تصنیف میں جو "عقائد و قوانین اسلام پر ہے" اپنی پوری قوت بیانیہ اور طاقت منطقہ سے اسی (غلط) خیال کو پیش کیا اور ابھارا تھا

۲۔ یمن کے علامہ ہمدانی نے آخری خلفائے فاطمیہ کے عہد کے عربی ادبیات پر مقالہ پڑھا،

۸۔ رسالہ شعارت کے اڈیٹر ہندوستان کے مشہور عالم مولانا شید سلیمان ندوی ہیں۔

خدا کا سائنس کی زبان،

زمانہ کا یہ انقلاب بھی کس درجہ حیرت انگیز ہے کہ سائنس جس پر دور حاضر کے احکام و دودھن کی بنیاد تھی خود اس کی زبان سے وجود باری تعالیٰ کا اقرار تھا اور واضح الفاظ میں شریع ہو گیا ہے، اور جو چیز اب تک مذہب کی مخالفت سمجھی جاتی تھی اب اس کی مدافعت کے لئے آگے بڑھ رہی ہے اور حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ دور حاضر کا احکام اپنے کمال تک پہنچ کر اب اٹل بہ انحطاط ہے، چنانچہ مسٹر اڈورڈ کٹن (EDWARD COTTON) نے موجودہ ماہرین سائنس کی رائے ایک کتاب کی شکل میں یکجا کی ہیں، جو کہ سائنس نے خدا کو دریافت کر لیا ہے، (HAS - "SCIENCE DISCOVERED GOD") کے نام سے موسوم ہے، اس کتاب کا ایک مقالہ لٹریٹری ڈائجسٹ میں شائع ہوا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ سائنس ایک ایسے خدا کو دریافت کر رہی ہے جو ان تمام خداؤں سے جو اس وقت تک معلوم کئے گئے ہیں کہیں زیادہ صاحب عظمت اور اپنے وجود کے نسبت لوگوں کو یقین دلانے والا، اس کتاب میں منقولہ مشہور ماہرین سائنس کے مقالات ہیں، جو نہایت سہل اور آسان زبان میں لکھے گئے ہیں،

مسٹر کٹن ہستی باری تعالیٰ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

سائنس کی تمام تحقیقات کا مقصد یہی تھا کہ خدا کو معلوم کیا جائے، جس خدا کا تصور ان سائنس دانوں کی نظر میں ہے، وہ ایسا نہیں ہے کہ کسی مذہب کی حدود میں مقید ہو سکے، لیکن باوجود اس کے عقائد کی قوت و ہمیت سے انکار بھی نہیں ہے، اخلاقی ترقی کے لئے مذہب کی ضرورت باقی

۳۔ مشہور مصری عالم احمد پاشا تیمور مرحوم کے فرزند تیمور بیک نے ادبیات جدیدہ پر مضمون سنایا، ۴۔ ڈاکٹر طحسین نے عربی بلاغت اور اس کے یونان سے تعلق پر تقریر کی، باوجود آپ کی فصاحت و بلاغت کے یہ امر قابل ذکر ہے کہ یونانی کتابوں کے تراجم سے پہلے بھی عربوں میں بلاغت کا وجود تھا، ۵۔ علامہ محمد ترکی (تونس کے نمایندہ) نے اپنی نوعیت کا نہایت اہم مضمون "عربی خطاطی اور ابن خلدون" ۶۔ اور خود امیر شکیب ارسلان نے "تاریخ اور مختلف عربی بولیوں کا تعلق" پر مضمون پڑھا، پھر یونان اسی نظر پرچے میں شائع ہو گیا ہے، ۷۔ حافظ عیسیٰ پاشا مصری سفیر لندن نے جدید عربی حروف کبیرہ پر مقالہ پڑھا جو اس کے مجوز شاہ نواز کی نسبت سے حروف تاج کھلتے ہیں؟

شاہ نواز نے عربی میں ان حروف تاج کے کیسٹیل لٹیر کو رواج دینا چاہا ہے، کہ بطرح انگریزی دیگر لاطینی خطوں میں اسما و اعلام اور ہر جملے کے پہلے لفظ کا پہلا حرف امتیاز کی خاطر بڑا لکھا جاتا ہے، وہی طریقہ عربی میں بھی رائج ہو جائے، چنانچہ ایک انعامی مقابلے کے نتائج کو مصری وزارت تعلیم نے بعدترمیم مناسب نہ صرف شائع کیا بلکہ جدید اطلاعات کے موجب مدارس کی درسی کتاب میں اسی خط میں چھپ رہی ہیں، اور جملہ دفاتر و محکمات سرکاری میں اسکا جبری نفاذ عمل میں آچکا ہے، اس کے متعلق سرکاری رسالے سے جس کا نام "حروف التاج و علامات الترتیب و مواضع استعمالہا" ہے، جدید حروف کی ماہیت پیش کی جاتی ہے،

۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

نوٹ: عبارت ملاحظہ ہو۔

۸۔ رسالہ شعارت کے اڈیٹر ہندوستان کے مشہور عالم مولانا شید سلیمان ندوی ہیں۔

رہتی ہے اور تحقیقات علمی کا کام یہ ہے کہ اسرار کائنات کو نقاب کرین یعنی جوہر (ATOM) میں خدا کو معلوم کریں، مذہب و سائنس دونوں ایک ساتھ نوع انسانی کی خدمت اور خدائے تعالیٰ کی حمد سرائی میں مصروف ہیں۔

سٹر کرٹلے میتھر (KIRTLLEY.F. MATHER) جو یارورڈ یونیورسٹی (امریکہ) میں ارضیات اور جغرافیہ کے صدر ہیں، اپنے مقالہ میں یونان اظہار خیال کرتے ہیں، جتنا ہی زیادہ اس دینا سے واقف ہوتے جاتے ہیں اسی قدر وہ زیادہ پر اسرار اور حیرت انگیز بنتی جاتی ہے، جو پہلے کثرت سے سائنس دانوں میں پائی جاتی تھی، اب مفقود ہو چکی ہے، اور اس کی جگہ موجودہ دور کے علماء سائنس حقیقی انکسار کا اظہار قابل تعریف طریقہ سے کر رہے ہیں۔

میرے نزدیک خدا وہ طاقت متحرک (MOTIVE POWER) ہے، جو انسان میں ایک لطیف شخصیت کو پیدا کرتا ہے، ہسٹر رابرٹ میلیکن (ROBERT A. MILLIKAM) کا جو طبیعاتی نوبل پرائز حاصل کر چکے ہیں بیان ہے، یہ خیال اب تقریباً عام ہو چکا ہے کہ فطرت حقیقتہً لطف و کرم کرتی ہے، اس کا علم مذہب کو سائنس سے جوڑا ہے، یہی خیال تھا جس کو حضرت عیسیٰؑ نے اپنے حراف طور پر دیکھا، اور پھر اس پر کیسا خدا کی تبلیغ کی، انھوں نے اس لطف و کرم کو محسوس کیا، اور اس کے بن لوگوں میں اس کی تبلیغ کی، موجودہ سائنس اس خیال کے ثبوت میں شہادت پیش کرتی ہے، ہسٹر اڈون کانکلین (EDWIN G. CONKLIN) لکھتے ہیں تیزی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیونکر ایک شخص فطرت کو سائنس کی آنکھوں سے دیکھتا ہے، ارتقار کے تمام مراتب کو جو ہر دن کی تشکیل سے لیکر انسان اور شعور کی تکوین تک پیش نظر رکھتا ہے اور پھر بھی یہ خیال کرتا ہے کہ یہ سارا نظام

بغیر کسی ترتیب یا مقصد کے ہے۔
علمی تحقیقات اور تخفیف کمیٹی کی کاٹ چھانٹ
 مایات ہند کی موجودہ حالت نے برطانیہ کی طرح وہاں بھی اس بات کی ضرورت پیدا کر دی ہے کہ مالی سال کے

دیران ہی میں بڑے بڑے جدید ٹیکس عاید کر دیئے جائیں، اور ہر مکن شعبہ میں سختی کے ساتھ تخفیف کر دی جائے، بجٹ سے متعلق حکومت ہند کی مشکلات کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی شبہ رہ جاتا ہے کہ اس نے علمی شعبوں کو تخفیف کمیٹی کے سپرد کر دینے میں کتنا شک و انانی سے کام لیا، ہندوستان میں حکومت کے فرائض دوسرے زیادہ ترقی یافتہ ملکوں کی نسبت وسیع تر ہیں، جیسا کہ سر ولیم میرٹس ہند جدید کے ایک باب میں لکھتے ہیں، حکومت ہند نے اہل ملک کی طبیعت اور آئینی ہیرو دی کی جو عام ذمہ داری اپنے سر لے رکھی ہے اسے دوسری حکومتیں مکن صورتوں میں غیر سرکاری اداروں کے سپرد کر دینے پر قناعت کرتی ہیں۔

جو ذمہ داریاں حکومت نے اپنے اوپر عاید کر لی ہیں ان سے عمدہ برآ ہونے کے لیے تخصیص یافتہ علمی اداروں کی ضرورت ہے، ایک بڑی تجارتی کمپنی جو تخفیف کی اشد ضرورت سے دوچار ہو اپنے مختلف شعبوں کے ذمہ داران میں کو با کس مسئلہ کی بابت مشورہ کر لگی صورت حال کو بیان کر لگی، اور ایک ایسی تجویز کو مرتب کرنے کی ہدایت کر لگی جو مشکل کو بھی حل کر دے اور جس سے کمپنی کو بھی کم سے کم نقصان پہنچے،

حکومت ہند نے اس قسم کی کوئی تدبیر اختیار کرنے کی جگہ یہ کیا کہ مجلس قانون ساز کی ایک سب کمیٹی مقرر کر کے بیانیہ ارضیات، علم ارضیات، نباتات، حیوانیات، آثار قدیمہ، طب، صحت عامہ، اور زراعت کے شعبوں کو تخفیف کی غرض سے اس کے سپرد کر دیا، اس کمیٹی کے کسی رکن کو بھی ان شعبوں سے متعلق کوئی سائنٹفک واقفیت نہ تھی، کم کمیٹی نے ان میں سے اکثر شعبوں کی نسبت بے تکلف نہایت متعین اور واضح تجویزیں پیش کیں، ان تجویزوں سے اکثر صورتوں میں علمی شعبوں پر نہایت مضر اثرات پڑے، اگرچہ کمیٹی نے یہ بیان کیا کہ وہ علمی اداروں کی کاٹ چھانٹ سے پرہیز کرنا چاہتی ہے، مڈکل اور پبلک ہتھ ڈپارٹمنٹ کی بابت کمیٹی کی یہ تجویز تھی کہ ان دونوں کو مرکزی حکومت سے خارج کر دیا جائے اور بجائے ان کے دو ڈپٹی سکریٹری مقرر کر دیئے جائیں جو طبی تحقیقات اور اور صحت عامہ پر حکومت کو مشورہ دیتے رہیں، یہ تجویز کمیٹی کی اس عام رائے کے مطابق تھی کہ تخفیف کے لیے ضروری ہے کہ بڑے بڑے ماہرین ہند کر دیئے جائیں اور ان کی جگہ نسبتاً کم درجہ والوں سے کام لیا جائے، چند سال ہوئے محکمہ زراعت کی تحقیقات کے

یہ ایک روائی کمیشن مقرر کیا گیا تھا جس نے زراعت کی علمی تحقیقات کو وسعت دینے کے لیے چند تجویزیں پیش کی تھیں، ان میں سے ایک تجویز یہ بھی تھی کہ زراعت کی علمی تحقیقات کے لیے ایک اسپرل کاؤنسل مقرر کر دی جائے، تخفیف کی تجویز یہ ہے کہ اس کو نسل کے مصارف کے لیے منظور شدہ رقم پانچ لاکھ روپیہ سے ڈھائی لاکھ کر دی جائے اور زراعت کے دونوں اعلیٰ ماہرین برطانیہ کو دیئے جائیں، لیکن وائس چیرمین اور سکریٹری جنرل جیکو اس فن میں کوئی دستگاہ نہیں حاصل ہے اپنی جگہ پر رہنے دیئے جائیں، اس کے علاوہ پوسا کے زرعتی ادارہ کی پانچ شاخوں میں سے چار کو روڈی جائیں، انڈین ریسرچ فنڈ ایسوسی ایشن (INDIAN RESEARCH FUND ASSOCIATION) نے حکومت کی سالانہ مالی امداد سے طبی شعبہ میں بہت قیمتی تحقیقاتیں کی ہیں، اس وقت اس انجمن کو ساڑھے سات لاکھ روپے سالانہ ملتے تھے، تخفیف کمیٹی نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ ان میں سے پانچ لاکھ کم کر دیئے جائیں، خوش قسمتی سے انجمن کے پاس باؤن لاکھ کا سرمایہ محفوظ ہے جس سے مدد لی جاسکتی ہے، یہ انجمن سے مقاصد میں نمایاں طور پر کامیاب رہی ہے، لیکن اگر کمیٹی کی تجویزین منظور کر لی گئیں تو اس کو سخت نقصان پہنچے گا، یہ امر کسی قدر باعث تسکین ہے کہ کمیٹی کی بعض ناقص تجویزین حکومت ہند نے مسترد کر دی ہیں، امید ہے کہ کسی دوسری تجویزین بھی نامنظور کر دی جائیں گی، اور عارضی مالی وقتیں ہندوستان کو طبی اور سائنٹفک تحقیقات میں نصف صدی پیچھے نہ کر دیں گی،

(ٹائٹس تعلیمی ضمیمہ) "عز"

سفر حجاز

اس سفر میں مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی نے اپنے سفر حجاز کے دلچسپ چشم دید حالات جمع کیے ہیں، حج و زیارت کے متعلق تمام نفیسی معلومات و ہدایات کو جمع کر دیا ہے، ضخامت ۴۱۹ صفحے، مطبوعہ معارف پریس، انڈیا، قیمت: ۱۰ روپے (دو روپے)

"منہج"

احباب علیہ عراق کے آثار قدیمہ

فیلڈ میوزیم اور اکسفر ڈیونیورسٹی کی متحدہ محم نے جو عراق کے آثار قدیمہ کی دریافت و تحقیق میں مصروف تھے حال میں اپنی رپورٹ شائع کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب سے پچھ ہزار سال قبل اس ملک کے تمدن کی کچھ حالتیں جوت نصر (JAMDET NASR) جہاں یہ آثار قدیمہ برآمد کئے گئے ہیں، ۳۵۰۰ قبل مسیح میں انشورگی سے برباد ہو گیا تھا، لیکن اس بربادی سے پہلے بھی اس کا تمدن ایک بہت قدیم تمدن خیال کیا جاتا تھا، ماسٹر نیکی (MACKAY) رتبہ رولڈ کا بیان ہے کہ وہ ان کے لوگ فن تحریر سے واقف تھے اور مٹی کی تختیوں پر اسکی شق کیا کرتے تھے، وہ کچھ بتا بھی جانتے تھے اور اس کے جو آلات دستیاب ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ باریک سوت تیار کرتے تھے، مٹی گیری بھی ان لوگوں کا ایک پیشہ تھا، اس کا ثبوت شست اور کانٹون کی موجودگی سے ملتا ہے، وہ لوگ تانبے کے کلمے اور خوبصورت آلات اور برتن بھی بناتے تھے، اینٹ بنانے کا فن بہت کچھ ترقی کر چکا تھا، لیکن جوت نصر سنگ تراشی میں اتنے ماہر نہ تھے، زراعت کے ثمرات میں گیہوں کا ایک انبار برآمد ہوا ہے جو اگرچہ بہت خراب حالت میں ہوتا ہے، انسانی سے شناخت کیا جاسکتا ہے، لیکن جس فن میں وہ لوگ خصوصیت کیساتھ ہمارے رکھتے تھے وہ کوزہ گری ہے، ان کے بنائے ہوئے برتن بعد کے برتنوں سے زیادہ خوبصورت اور خوش رنگ ہیں، بحیثیت مجموعی ان لوگوں کا تمدن عراق کے موجودہ باشندوں کے تمدن کے برابر تھا،

ہندستان میں حیرت انگیز اثری اکتشاف

ایک تاریخ اثرات میں پوسپائی (اٹلی) کا نام خاص شہر رکھتا تھا، ایک ہزار نو سو برس سے اس کے کھنڈ کوہ آتش نشان کی خاک کے نیچے دبے ہوئے ہیں، لیکن اس کے آثار قدیمہ کی دریافت و تلاش ہنوز جاری ہے۔
کے خیال ہو سکتا تھا کہ ہندوستان کی سرزمین میں ایک قدیم تر پوسپائی کی لاش مدفون ہے جس کی تباہی و بربادی پر پانچ ہزار برس گزر چکے ہیں، یہ شہر شمالی ہند میں دریائے سندھ کی مغربی وادی میں آباد تھا اور اپنی تعمیر و تہذیب میں تمام علامتیں ایک تمدن شہر کی رکھتا تھا، اس کے مکانات پختہ اینٹوں کے بنے ہوئے تھے اور نہایت ترتیب کے ساتھ سیدھی بلور باقاعدہ سرکوں کے کنارے واقع تھے اس کے ظروف آلات حربہ جوہرات، نیز دیگر اشیاء سے جو بڑا مہم ہوتی ہیں، پتہ چلتا ہے کہ وہاں کے باشندے تہذیب و تمدن میں بہت بڑھے ہوئے تھے، سرکار تھریٹ برطانیہ کے ممتاز ماہر ایشیا کا بیان ہے کہ جب تک اس شہر کے حالات معلوم نہ ہوئے تھے خیال بھی نہیں ہوا کہ اس قسم کے شہر دنیا کے کسی حصہ میں ابھی پانچ ہزار سال قبل آباد تھے، وہ لکھتے ہیں کہ ان جدید معلومات نے ہندوستان کی تاریخ قدیم سے متعلق ہمارے خیالات میں ایک زبردست انقلاب پیدا کر دیا، حیرت ہوتی ہے کہ آج شہر کے رہنے والوں کا جو طرز معاشرت ہے، تقریباً ویسا ہی اس شہر کے باشندوں کا اب سے پچاس صدی قبل تھا، ان معلومات نے تاریخ ہند میں دو ہزار برس کا اضافہ کر دیا ہے۔
یہی نہیں بلکہ سر جان مارشل نے جن کی سرکردگی میں یہ تحقیقات ہوئی ہیں مسوپوٹامیا اور ہندوستان کے درمیان صدیوں بعض ایسی چیزیں دریافت کی ہیں جن سے بابل اور وادی سندھ کی تہذیبوں کا باہمی تعلق ظاہر ہوتا ہے۔

درختوں سے چٹان کا شق ہونا

ٹریڈی ڈائجسٹ (امریکہ) کی اطلاع ہے کہ بعض درختوں میں بھی بڑے آدمیوں کی طرح ایسی باتیں کرنے کا حوصلہ ہوتا ہے جو عموماً ناممکن خیال کیجاتی ہیں، مثلاً کسی درخت کا پتھر کو توڑ دینا لیکن اس کے لیے ضروری ہے

کہ درخت اپنا کام بچپن ہی میں شروع کر دے اور ابتدا ہی سے اس مقصد کو پیش نظر رکھے، یہ غیر معمولی کا زمانہ فطرت نہایت خاموشی سے انجام دیتی ہے اور اس کی تکمیل میں انتہائی صبر سے کام لیتی ہے، پہلے بلوط یا کسی اور درخت کا ایک جھیرا بیج کسی چڑیے کی چونچ سے گر کر چٹان کے شکاف میں پہنچ جاتا ہے، پھر مچھائی ہوئی پتیاں اور ننھی ننھی شاخیں ہوا سے اڑ کر اس شکاف میں گرتی ہیں اور اس پودے کے لیے جس نے چٹان کے قلب میں اپنی نشوونما شروع کی جو غذا کا کام دیتی ہیں، اس طرح یہ پودا رفتہ رفتہ قوت پکڑتا جاتا ہے اور بالآخر ایک تناور اور طاقتور درخت ہو کر اسی پتھر کو توڑ ڈالتا ہے جس کے اندر کبھی یہ ایک بے حقیقت بیج کی شکل میں پڑا ہوا تھا۔

خود بخود کھل جانے والے دروازے

امریکہ کے ایک ہوٹل میں ایسے دروازے لگائے گئے ہیں جو کسی کے قریب جانے سے خود بخود کھل جاتے ہیں ان کا اس طرح کھلنا روشنی کی ایک لمبی سی کرن کے زیر اثر ہوتا ہے جو نظر نہیں آتی جب کمرہ میں داخل ہونے والا دروازہ سے چند فٹ کے فاصلہ پر پہنچتا ہے تو وہ دروازہ اور اس کرن کے درمیان آجاتا ہے، اور اس کے یوں کھل جاتا ہے کہ اس سے ایک لمبی کرنی کو حرکت ہوتی ہے جس سے دروازہ فوراً کھل جاتا ہے، جس وقت وہ کمرہ میں پہنچتا ہے دروازہ خود ہی بند بھی ہو جاتا ہے۔

بالشوک روس میں بچوں کی تعلیم

رسالہ KOELNISCHE ZEITUNG کی ایک نامہ نگار خاتون اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر بیان کرتی ہے کہ بالشوک روس میں سب سے پہلا سبق جو بچوں کو پڑھایا جاتا ہے یہ ہے کہ "خدا کا وجود نہیں" (نمودہ بالمشق) ابتدائی تعلیم کی بنیاد اسی عقیدہ پر قائم کیجاتی ہے، چونکہ بچے اسکول میں داخل ہونے کے وقت مذہبی خیالات سے اپنے گردن میں کسی قدر آشنا ہو چکے ہیں اس لیے ابتدائی مدارس کا مقدم کام یہ ہوتا ہے کہ وہ ان خیالات کو دور کر کے

ان کی جگہ مذہب اور اہل مذہب کی برائیاں بچوں کے ذہن میں راسخ کر دیں، چنانچہ درسی کتابوں میں یہ اصول پوری طرح کارفرما ہے، بچوں کو یہ خاص طور پر سمجھایا جاتا ہے کہ مذہب کی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو بندہ جہالت میں نہ چاہتا ہے اور کلیسا وہ ادارہ ہے جس نے غریبوں کی حیب سے آخری پیسہ بھی نکال لیا، معلوم نہیں اس الزام کی کیا جہت ہے۔

نابینا اشخاص کیلئے انجیل کا عربی ترجمہ

بائبل سوسائٹی کے حسب ہدایت پانچ سال کی سعی و محنت کے بعد انجیل کا عربی ترجمہ نابینا اشخاص کے لیے بنا کر لیا گیا ہے، اس کتاب کے حروف ابجد سے ہونے میں جو صرف انگریزی کی مدد سے مناسب مشق کے بعد آسانی سمجھ میں آجائے، میں، فی الحال تیس جلدیں تیار کنگنی ہیں، کیا پرستاران مسیح کے نمونہ عمل میں عباد اللہ کے لیے کوئی دوسرا عمل نہیں ہے۔

انڈین سائنس کانگریس

انڈین سائنس کانگریس کا اجلاس اس سال جنوری کی ابتدائی تاریخوں میں بنگلور میں ریاست میسور کی سرپرستی میں منعقد ہوا، سائنس کے مختلف شعبوں کے اہل علم نے محققانہ خطبے پڑھے، حیدرآباد دکن کے قرب سے کانگریس کا اجلاس میسور اور حیدرآباد دکن کی متفقہ علمی کوششوں کا نظارہ گاہ تھا، اور جامعہ عثمانیہ کے بعض پروفیسروں کے مضامین دلچسپ تھے، ڈاکٹر رضی الدین صدیقی پروفیسر ریاضی کا مقالہ اہم تھا،

مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے مشرقی کتب خانہ میں دو نئے اضافے ہوئے ہیں، نواب عبدالسلام خان مرحوم رامپور اور نواب اسماعیل خان میرٹھ کے کتب خانے یہاں منتقل ہو کر آگئے ہیں، نواب عبدالسلام خان کا کتب خانہ تمام عمر کی کئی تھی، اور نواب اسماعیل خان کا کتب خانہ ایک قدیم خاندان کی یادگار ہے،

انجیل کا عربی ترجمہ

فطرت اور انسان

از جناب احمد خان صاحب مدظلہ فی بی اے، دہلی

چل اے ہوائے زمستان! چل اور زور سچل
تو سرد مہری احباب سے زیا نہ سین
جلا خوشی سے جلا آفتاب تابستان!
کہ تجھ میں شائیدہ آتش غنا نہ سین
برہنہ بارش بے اعتبار تجھ سے ہتر
وہ دوست جن کی وفا پر کچھ اعتماد نہ سین
نثار بادِ خزان! تیری بے ریائی پر
وہ جن کے ظاہر و باطن میں اتکا نہ سین
میں تیرا بندہ احسان ہوں اے نسیم بہارا
کہ تو نے جو کئے احسان وہ تجھ کو یاد نہ سین

اسد مظاہر فطرت کی سادگی کی قسم

فریب خوردہ اہل زمانہ شاد نہین

(مستفاد از مشکبیر)

”حسنِ زانی“

از مولوی سید ابراہیم صاحب نجم، ندوی بی اے

اک حسین ازہرہ جبین، خورشید طلعت ماہر
نیک محضر نیک سیرت، نیک طینت، نیک خو
سیدالام و مصائب، منظر شکر خدا
جسم نورانی پہ ڈالے ایک بوسیدہ روا

اک سراپا بکسی اک سر بسر نصیر پاس
اک دن آئی پام نہ مسند شاہی کے پاس
پاس ناموس و حیا قفل زبان بقیہ سر
ہاتھ میں جام گدا ئی جس سے حاجت افکار

﴿:﴾

بول اٹھے حکام شاہی رو تابان دیکھ کر
”یہ جانِ حق میں ہی غیرتِ شمسِ قر
یون ہے روشن جامہ کہنہ میں حقِ لاجواب
جس طرح ہو بدلیوں میں جلوہ گستر بہ تاب
ہو گیا کوئی تو صید یک نگاہ و سحر کار
اور دام گیسوے شہبام کا کوئی شکار
چشم میگون دیکھ کر کوئی تو دیوانہ ہوا
اور کوئی عارضِ روشن کا پردانہ ہوا
(ایک تو خود چاند تھا اس حق سے اسے نجم ماند
سادگی نے اور بھی اس میں لگائے چار چاند)

﴿:﴾

موجزن دل میں ہوا جو خیر مقدم کا خیال
نحت سے نیچے اتر آیا وہ شاہِ پر جلال
پھر دُورِ شوق میں بڑھ کرے اُسکے قدم
اور فرمایا کہ ”ہو تو زینتِ افروزِ حرم“

﴿:﴾

”وہی ہی جس کو کل تھا صنفِ نازک سر گریز
آج ہے پہلو میں اسکے اک پری ردِ عطرِ بزمِ
”حسنِ ذاتی کو غرض زبور کی کچھ حاجت نہیں
چرخِ پر محتاجِ آرایش نہیں ہر مہین
(ترجمہ دی بیگز میڈ ”ادنیس“)

اقبال اور ٹیگور

از جناب سید مقبول حسین صاحب احمد پوری ایلے لکھنؤ

ٹیکور مانا کہ نورِ مشعلِ ایمان نہیں ہے تو
مانا کہ بحرِ معنیِ عرفان نہیں ہے تو
ٹیکور مانا کہ تیرا حق فسونِ مجاز ہے
اور یہ کہ تیرا سوز بھی مضرابِ ساز ہے

پھر بھی تری رگون میں محبت کا خون ہو
تیرا پیام ایک پیام سکون ہے
زحمت ہے روح کو ترے پیچھے پیام سے
اور دل میں لطف ہے ترے پیارے کلام سے

حق نے ترے کلام میں ایسا اثر دیا،

مغرب کے دل کو جذبہٴ مشرق سے بھر دیا

اقبال

تیرا پیام حقِ علیٰ راسِ خیا ل
ماضی جو تیرا خواب، تو تعمیرِ عہدِ حال
دنیا سربِ وہم دکھاتی نہیں تجھے
بیکا ر کوئی شے نظر آتی نہیں تجھے
پیامِ جستجو میں تری نغمہ ریزان
ہیں نکستِ حیات تری عطرِ بیزان
ہے تیرا عشق محرم تا ثیرِ آرزو
اور تیرا حق منظرِ تغیرِ رنگ و بو

تو بھی ہے مشرقی، ترے جو ہر بھی مشرقی

ساتی بھی، خم بھی، بادہٴ دماغ بھی مشرقی

نورِ شمس

از نواب زادہ سید شمس الحسن بی اے ال بی بھوپال ہوس لکھنؤ،

حق کو بے نقاب ہونا تھا
حق میں اضطراب ہونا تھا
رات بھی ان کو خواب میں دیکھا
زندگی و جہر نامہ سراسرادی ہے
عشق کو باریاب ہونا تھا
عشق کا کچھ جواب ہونا تھا
عمر بھر محوِ خواب ہونا تھا
اک نیا انقلاب ہونا تھا
آپ اپنا جواب ہونا تھا
مجھ کو غانہٴ خراب ہونا تھا

مکتوبات

ولی اللہ :- مؤلف مولوی ابوالعلا محمد اسماعیل صاحب گودہروی، حجم ۷، صفحہ ۱۸۷، کاغذ اور لکھائی چھپائی
اوسط درجہ قیمت ۱۰ روپے :- مولانا محمد سورتی صاحب، قریل باغ، دہلی،

یہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے مختصر سوانح حیات ہیں جو "ولی اللہ کے نام سے لکھے ہیں، اگرچہ یہ
رحمہ اللہ کے حالات زندگی میں "اردو میں بعض اور کتابیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن اس رسالہ میں شاہ صاحب کے حالات کو بہ
طریقہ تالیف میں مرتب کیا گیا ہے اور اگرچہ رسالہ مختصر اور مباحث تشنہ میں تاہم شاہ صاحب کے احوال میں اس وقت رہے
بہتر کتاب ہے، مصنف کا مقصد ہے کہ وہ آئندہ اس کو زیادہ تفصیل سے لکھیں گے، رسالہ کی ابتدا میں مولانا محمد سورتی صاحب
ایک مقدمہ ہے، جس میں ہندوستان میں شاہ صاحب کی خدمت حدیث پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اسی ذیل میں ہندوستان
کی جماعت ائمہ پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں بعض غیر متعلق باتیں درج رسالہ میں جنکی ضرورت نہ تھی
امام محمدی :- مترجم مولوی محمد صاحب مدرس مدرسہ محمدیہ، دہلی، حجم ۵۲، صفحہ ۱۸۷، کاغذ صوبائی، لکھائی چھپائی
اوسط درجہ قیمت ۱۰ روپے :- دفتر اخبار محمدی، جمیری دروازہ دہلی،

مولوی محمد صاحب ڈائری اخبار محمدی دہلی نے تاریخ خطیب بغدادی میں سے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے سوانح
حیات کا اردو ترجمہ مع عربی متن، رسالہ کی شکل میں "امام محمدی" کے نام سے شائع کیا ہے، شیخ ابو بکر خطیب بغدادی کو
امام صاحب کے مسلک اور اصول سے سخت اختلاف تھا، اس لیے امام صاحب کے ترجمہ میں زیادہ تر ان کے مخالف پہلو
کو اور ایسی کمزوریوں کو جو مخالفوں کی جانب سے امام صاحب کی طرف نسبتیں دیے گئے ہیں، لیکن فن رجال کا مشہور
قول ہے کہ مخالف مذہب کی جرح مقبول اور معتبر نہیں ہوتی، اس لیے علامہ خطیب بغدادی کے تمام علم و فضل کے

امام صاحب کے ترجمہ میں ان کی تحریر مستند نہیں، اس لیے مولوی محمد صاحب کا عہدہ ایسی تحریر کو استناد کے ساتھ اردو میں نقل
کرنا تو علم کی کوئی خدمت ہے اور نہ دین کی، امام صاحب کے متعلق ان تمام اعتراضات کے مدلل جوابات بارہا دیئے جا چکے
اور اب اسی سوال و جواب میں اعتراضات کرنا، بیکار ہے، آج حقیقت اور شافعییت اور اہل حقیت کی معرکہ آرائیوں کا وقت نہیں،
نفس اسلام کی خدمت کی ضرورت ہے، ہمارے بعض دوستوں کے لیے یہ سطرین تلخ ہونگی، مگر حق ہیں،

جمال امجد | از مولوی سید احمد حسین صاحب امجد، حجم بہ ترتیب ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴

حج امجد میں حضرت امجد کے سفر حجاز کی روداد ہے جو تصوف کے رنگ میں اپنے اسی طرز بیان میں قلمبند ہے، جو امجد کا مخصوص رنگ ہے یہ کتاب حج و زیارت اور حجازی آثار کا دل بستہ مرقع ہے،

مرقع اکبر آباد، مؤلف جناب مولوی سعید احمد صاحب مارہروی، حجم ۲۳۲ صفحے، کاغذ عمدہ، لکھائی چھپائی

ادب و قیمت بہتر ہے۔ جناب سعید احمد صاحب مارہروی میجر شعیب محمدیہ ہائی اسکول اگرہ،

اگرہ کو ہندوستان کے عہد اسلامی میں اس کے دار السلطنت ہونے کے باعث جو نمایاں امتیاز رہا ہے اس کا نقشہ تھا کہ اس شہر کی جداگانہ مکمل تاریخ اردو میں مرتب کی جاتی مسرت ہے کہ اردو کے پڑنے والے قلم مولوی سعید احمد صاحب مارہروی نے یہ مفید خدمت انجام دی ہے، اور اس کو مرقع اکبر آباد یعنی تاریخ اگرہ کے نام سے موسوم کیا ہے جو اگرہ کے عہد قدیم سے دور حاضر تک کی تاریخ اور یہاں کی تمام شاہی عمارات و دیگر آثار قدیمہ کے حالات پر مشتمل ہے کتاب ایک مقدمہ اور سات ابواب میں تقسیم ہے مقدمہ میں عمارات اکبر آباد کی مناسبت سے اسلامی طرز تعمیر کے فن پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر پہلے باب میں اگرہ کی سرگذشت بیان کی گئی ہے، یوں تو اگرہ کی تاریخ اسلامی ہند کے تاریخی دور میں سے سکندر لودھی سے شاہجہان تک کے زمانہ کی گویا ہندوستان کی تاریخ ہے، لیکن مصنف اس حق انتخاب پر مستحق مبارکباد ہیں، کہ اس دور کے کثیر تاریخی، انبار میں سے ایسے واقعات چن لیے ہیں جو تاریخ اگرہ کے مناسب حال ہو سکے ہیں، دوسرے باب سے اگرہ کی عمارتوں کا ذکر شروع ہوتا ہے اور مختلف سمتوں کے محاط سے عمارت و آثار قدیمہ کے تذکرہ کو چھ بابوں میں تقسیم کیا گیا ہے، اور اس طرح اگرہ کی مشہور عمارتیں آج کل موقی مسجد، محلہ اکبر آباد، دیوان عام، اور مقبرہ اکبر اعظم وغیرہ کے تفصیلی مرقع کے علاوہ تقریباً پانچ سو مختلف عمارتیں مقابر مساجد و باغات وغیرہ کا نہایت مفصل تذکرہ کیا گیا ہے، جہاں ہر عمارت کی خصوصیات، بانی کے تاریخی حالات، اصحاب مقابر کے تاریخی حالات اور ہر عمارت کی جزوی پیمائش، عہد اسلامی میں ان کی جائے وقوع، اس عہد کی تاریخی کتابوں میں اس کے تذکرے، عہد حاضر میں اس کے آثار اور اگر آثار بھی مٹ چکے ہیں تو ان کی جائے وقوع کی تحقیق موجودہ خبر افیٹھواؤں سے، ہر چیز کو تفصیل سے بتایا گیا ہے، اسی کے ساتھ برطانوی عہد کی قابل ذکر عمارتوں، نیز عہد اسلامی میں اگرہ کے محلوں کے نقشے اور ان کا مطابق عہد حاضر کے جغرافیہ حالات سے دکھایا گیا ہے اور نیز

مصنف نے اگرہ سے مراد عہد اسلامی کے ضلع اگرہ کے حدود لیے ہیں اس لیے موجودہ ضلع اگرہ کے علاوہ اس کے قریب و جوار کی عمارتوں اور اہم مقامات کا ذکر بھی تفصیل سے آیا ہے کتاب میں مختلف عمارتوں کے تقریباً بیس پچیس نوٹ بھی منسلک کئے گئے ہیں، جسے کتاب کی دھچی میں مزید اضافہ ہو گیا ہے، "مرقع اکبر آباد" صحیح معنوں میں تاریخ اگرہ کا ایک نہایت دلآویز محققانہ تاریخی مرقع ہے، جس کی قدر اس وقت اور زیادہ ہو جائے گی، جب ان مختلف عمارتوں کے یہ آثار باقیہ بھی فنا ہو جائیں گے، ہم مصنف کو اکبر تہ بھروسہ مفید علمی خدمت پر مبارکباد دیتے ہیں

مجالس رنگین، مرتبہ پروفیسر سید مسعود حسن صاحب رفوی ایم اے، حجم ۶۷ صفحے، کاغذ اور لکھائی

چھپائی عمدہ قیمت مجلد شاید عصریاعہ ہو، تہہ و بانجمن اردو لکھنؤ،

مجالس رنگین، سعادت یار خان رنگین کا ایک مختصر رسالہ ہے، جس کو پروفیسر سید مسعود حسن صاحب رفوی

ایم اے نے مرتب کر کے شائع کیا ہے، مجالس رنگین میں سعادت یار خان نے اپنے مختلف مقامات شاہجہان آباد عظیم آباد، بنارس اور فرخ آباد وغیرہ کی مختلف ادبی صحبتوں اور رنگین مجلسوں کے حالات الگ الگ چند چند طور میں لکھے ہیں، رسالہ سے اس عہد کی ادبی دھچیوں پر روشنی پڑتی ہے، مرتب نے اپنے مقدمہ میں رسالہ سے سعادت یار خان رنگین کے حالات اخذ کر کے جداگانہ طور پر مرتب کئے ہیں، اگر فیض میر کی طرح مجالس رنگین کا ترجمہ بھی مقدمہ میں کر دیا جاتا تو بہتر تھا، آخر میں فہرست اشخاص و اماکن منسلک کی گئی ہے،

کلام جوہر، یعنی مولانا محمد علی مرحوم جوہر کے کلام کا مجموعہ، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ قریب باغ دھلی

حجم ۱۵۶ صفحے، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ، قیمت :- ۵۰۰

مولانا محمد علی صاحب مرحوم کے مجموعہ کلام کا یہ تازہ ادیشن ہے، جس میں پرانی اور نئی تمام نظمیں اور غزلیں

شامل ہیں، "استاد میں مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کا مقدمہ ثبت ہے،

سہ نظم ہاشمی، از جناب سید ہاشمی فرید آبادی، حجم ۳۱ صفحے، تقطیع چھوٹی، چھپائی خوبصورت

طاب کی، کاغذ نہایت عمدہ، قیمت ۴۰۰، تہہ و بانجمن ترقی اردو اور رنگ آباد دکن،

مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی کی ان تین نظموں کا یہ مجموعہ ہے جو انھوں نے ادنگ آبادی کے مختلف جلسوں میں پڑھی تھیں۔ اگرچہ نظموں میں مختلف عنوانوں "نظر قاصد" "سرلغ جم" اور "عہد تحریک" ہیں لیکن اشاعت کے وقت تینوں میں ربط و تسلسل پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے،

تجلیاتِ فرخ، از جناب سید واجد علی صاحب فرخ بناری، حجم ۱، صفحہ چھٹی تقطیع کا، اور لکھائی چھپائی اوسط درجہ قیمت ۵ روپے۔ جناب علی ہادی صاحب محلہ انصاری آباد،

تجلیاتِ فرخ، جناب سید واجد علی صاحب فرخ بناری کے کلام کا مجموعہ ہے جو مختلف اصنافِ شاعری نظم، غزل، قصیدہ، اور رباعیات پر مشتمل ہے، مجموعہ کا آغاز مولوی رضی احمد صاحب رضی بدایونی کے تبصرہ اور مولوی ضیاء احمد صاحب ایم اے پروفیسر علیگڑھ یونیورسٹی کے مقدمہ سے ہوتا ہے، مقدمہ اور تبصرہ میں جن فرخ کی شاعری پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے،

فرہنگ الانوار المتعجبہ من از مولوی سعید اشرف صاحب ندوی کچھوچھوی، حجم ۳ صفحہ، ریاض القیروان والقرطیبہ تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی نہایت ناقص، کاغذ اوسط درجہ، قیمت درجہ نہیں، پتہ: منیجر انوار المطابع لکھنؤ،

الانوار المتعجبہ من ریاض القیروان والقرطیبہ کے نام سے مولوی ضیاء الحسن صاحب ندوی ایم اے انسپٹر امتحانات مشرقی الہ آباد یونیورسٹی نے عربی علم ادب کا انتخاب شائع کیا تھا، مولوی سعید اشرف صاحب نے اسی کا فرہنگ تیار کر کے شائع کیا ہے جو رسالہ کی کھید کے طور پر ہے، فرہنگ کتاب کے صفحوں کی ترتیب پر اردو کی تیسری کتاب، (زبانہ رسون کیلئے) مرتبہ جناب محمد نصیر بدایونی نے حجم ۲۰ صفحہ، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت درجہ نہیں، پتہ: پنجاب پرنٹنگ ورکس بک ڈپو نارنگلی لاہور،

یہ رسالہ زمانہ مدرس کی چھوٹی لڑکیوں کیلئے مرتب کیا گیا ہے، مضامین کا انتخاب لڑکیوں کے مناسب و بہتر زبان بھی اچھی ہے، رسالہ لڑکیوں کے پڑھانے کے لائق اور مدرسوں میں رولج دینے کے قابل ہے،

مضامین

۲۴۴-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	تذرات
۲۴۸-۲۴۵	"	رباعی
۲۴۵-۲۶۶	جناب محمد یعقوب صاحب بی، اے، لکھنؤ،	اسلامی دنیا کے اخبار و رسائل
۲۸۱-۲۴۶	جناب فطاح احمد علی خان صاحب شوق سابق فہم گنج پور،	"آئینہ بخت"
۲۸۶-۲۸۲	"ع"	پنجاب اور سندھ کے آثارِ قدیمہ
۲۸۸-۲۸۶	"	محقق طوسی
۲۹۰-۲۸۸	"ع ز"	"ہماری بغاوت کے اسباب"
۲۹۴-۲۹۱	"	اخبارِ علمیہ
۲۹۵	جناب فی الدولہ حامد الملک فواب سیدی حسن فاضل طائر	جنونِ آرزو
۲۹۶-۲۹۵	جناب احسان احمد صاحب بی اے ال بی علیگ، غلگڑ	نواسے شعلہ ریز
۲۹۶	جناب درد شاہ جہان پوری	دنیاے آرزو
۲۹۶-۲۹۴	مولانا عبد السلام ندوی	"کلیاتِ عزیز"
۲۹۶-۲۹۲	"ر"	مطبوعاتِ جدیدہ